

С. Н. Никишов¹, И. С. Осипова², Е. Г. Пронькина³

¹ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Саранск, Россия, e-mail: serg-n79@yandex.ru

²ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Саранск, Россия, e-mail: isosipova@yandex.ru

³ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Саранск, Россия, e-mail: epronkina94@mail.ru

ФАКТОРЫ ВЕРБАЛЬНОГО ВЫРАЖЕНИЯ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ ВОСПОМИНАНИЙ

Статья посвящена рассмотрению проблемы выражения автобиографических воспоминаний в речевом общении, которая лежит в плоскости сразу нескольких областей психологии: психологии памяти, психологии личности и психологии общения. Субъект, повествуящий о своей жизни, обращается к содержанию автобиографической памяти, которая рассматривается как подсистема долговременной памяти, оперирующая воспоминаниями о лично значимых событиях и состояниях. Автобиографическая память существует в виде автобиографического рассказа. Авторы статьи исследуют такой аспект проблемы, как факторы, оказывающие влияние на осуществление автобиографического рассказа. К таким факторам относят: особенности субъекта выражения (возраст, пол, этническая принадлежность, личностные особенности и др.), особенности адресата выражения (возраст, пол, функциональные характеристики и др.), особенности ситуации взаимодействия. Данные особенности отражаются как на количественных, так и на качественных характеристиках автобиографического рассказа. Особо подчеркивается сложность выражения автобиографических воспоминаний, которая может быть связана с внутриличностными барьерами, недостаточным словарным запасом, спецификой функционирования автобиографической памяти. Отмечается важность изучения проблемы для практики, поскольку адекватное выражение автобиографических воспоминаний способствует личностному здоровью и психологическому благополучию.

Ключевые слова: автобиографическая память, автобиографические воспоминания, автобиографический рассказ, выражение, речь, личность, общение.

Для цитирования: Никишов С. Н., Осипова И. С., Пронькина Е. Г. Факторы вербального выражения автобиографических воспоминаний // Гуманитарий : актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 78–87.

Благодарность: Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, грант № 16-36-01038 «Автобиографическая память: возрастные, гендерные и личностные особенности».

© Никишов С. Н., Осипова И. С., Пронькина Е. Г., 2017

AUTOBIOGRAPHICAL MEMORIES: FACTORS OF VERBAL EXPRESSION

The article is devoted to the problem of the expression of autobiographical memories in speech communication. Today this problem centers around such fields of psychology as psychology of memory, personality psychology, communication psychology. The subject, who tells about his life, appeals to the content of autobiographical memory. The autobiographical memory is construed as long-term memory subsystem, which operates the memories about of significant events and states for personality. Autobiographical memory is the form of autobiographical narrative. The authors analyze such aspect of the problem as factors affecting to the autobiographical narrative. These factors include: the characteristics of subject (age, gender, ethnicity, personality traits, etc.), the characteristics of recipient (age, gender, functional characteristics etc.), the characteristics of interaction situation. These characteristics are reflected both in quantitative and qualitative peculiarities of autobiographical narrative. The authors emphasize the complexity of autobiographical memories expression, which may be associated with intrapersonal barriers, lack of vocabulary, the specificity of autobiographical memory functioning. The study of the problem is very important for practice. Relevant expression of autobiographical memories promotes personal health and psychological well-being.

Keywords: autobiographical memory, autobiographical memories, autobiographical story, expression, speech, personality, communication.

For citation : Nikishov Sergey N., Osipova Irina S., Pronkina Elena G. Autobiographical memories: factors of verbal expression. *Gumanitarian : aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniia* = Humanitarian : actual problems of the humanities and education. 2017. No. 3. P. 78–87.

Acknowledgements: The study was funded by Russian Foundation for Humanities upon grant No. 16-36-01038 «Autobiographical memory: age peculiarities, gender differences, personal characteristics».

Введение

Вопрос, который рассматривается в данной статье, лежит в плоскости психологии памяти, психологии личности и психологии общения. Так как автобиографическая память существует в «повествовательной» форме, в форме автобиографического рассказа, и эпизод не становится достоянием памяти человека до тех пор, пока он не выражен в слове, то особого внимания заслуживает проблема вербального выражения автобиографических воспоминаний, а точнее вербального выражения автобиографических воспоминаний для Другого.

Важность изучения данной проблемы велика как для науки, поскольку позволяет выделить новое поле для исследования,

так и для практики, поскольку выражение воспоминаний способствует психологическому здоровью и благополучию, а их подавление, в частности негативных воспоминаний, еще больше усиливает отрицательно эмоционально окрашенные состояния. Кроме того, в связи важностью вопроса формирования и развития психологической культуры личности, проблемы повышения уровня развития умений и навыков выражения автобиографических воспоминаний, встает необходимость разработки специальных программ по обучению выражению воспоминаний, о чем еще много лет назад писал знаменитый адвокат А. Ф. Кони, говоря о необходимости введения в школах «преподавания о воспоминании» [13, с. 683].

Методы

Методологическими и теоретическими предпосылками исследования выступили: научные идеи и факты У. Найссера, М. Конвея, Б. Росса, Дж. Робинсона, Дж. Кулика, Э. Тульвинга, касающиеся феноменологии, функций и закономерностей функционирования автобиографической памяти; концепция автобиографической памяти как высшей психической функции В. В. Нурковой; понятие об общении как субъект-субъектном взаимодействии (А. А. Бодалев, Г. М. Андреева, Л. А. Петровская, К. М. Романов, А. У. Хараш); представление о самораскрытии как личностной представленности человека в общении (S. Jourard, P. Lasakow, P. Cozby, V. Derlega, J. Berg).

В качестве основного метода исследования выступил метод теоретического анализа литературы по проблемам общения, самораскрытия в общении, функционирования автобиографической памяти.

Результаты

Выражение психического состояния это одна из важнейших функций общения и, одновременно, одна из личностных потребностей субъекта. Она актуализируется в личностно значимых ситуациях и выражается в актах представления Другому (Другим) содержания собственной психической жизни, которые ориентированы на получение подтверждения и принятия со стороны Другого (Других) [19].

Выражение в речевой форме автобиографических воспоминаний для Другого, можно рассматривать как представление Другому (Другим) содержания воспоминаний, с целью получения подтверждения и принятия со стороны Другого (Других). Представить содержание собственного воспоминания задача сложная. Во-первых, потому что некоторые воспоминания носят интимный характер и рождают внутриличностные барьеры, препятствующие его выражению: «В этот час и наш герой, – потому уж позвольте мне, Настенька, рассказывать

в третьем лице, затем что в первом лице все это ужасно стыдно рассказывать...» [10, с. 130–131]. Во-вторых, потому что человек не владеет достаточным словарным запасом, необходимым для такого описания воспоминания, которое бы стало понятно Другому. Случается, что автобиографический рассказ не может состояться, потому что человек не может грамотно его развернуть, используя разнообразные языковые средства. Это приводит к неправильному пониманию его со стороны собеседника. В-третьих, потому что некоторые события плохо сохранились в памяти, например из-за их недостаточного повторения или намеренного вытеснения. Например мы не можем вспомнить и описать какой-нибудь обычный день из нашего не очень далекого прошлого, или наша память хранит больше информации о положительных событиях, потому что отрицательные события из жизни мы стараемся забыть.

Еще одним важным моментом, о котором хотелось бы сказать отдельно, является то, что воспроизводя какое-либо событие из нашего прошлого, мы постоянно видоизменяем его, вносим какие-либо детали, обобщаем, меняем отношение к нему. В. М. Аллахвердов отмечает, что осознанные человеком конструкты постоянно приходится корректировать [1, с. 28]. Г. Эббингауз, подчеркивает, что воспоминания людей редко воспроизводят то многообразие, с которым они были пережиты в реальности; они носят только приблизительный характер [22]. Меняется человек, меняются и его автобиографические воспоминания, а значит, меняется содержательно автобиографический рассказ.

Исследователи рассматривают три группы факторов, детерминирующих процессы самораскрытия в общении: особенности субъекта выражения, особенности адресата и особенности ситуации взаимодействия. Существенное влияние на выражение автобиографических воспоминаний могут оказывать такие особенности субъекта, как

возраст, пол, этническая принадлежность, личностные особенности и т. д.

Наши исследования показывают, что практически для всех возрастных групп «пик воспоминаний» приходится на актуальный возраст, за исключением пожилых людей, у которых «пик воспоминаний» приходится не на пожилой возраст, а на период средней зрелости [16]. Это говорит о том, что большее количество возрастных групп чаще всего вспоминают и могут вербализовать автобиографические воспоминания о событиях из относительно недалекого для них прошлого. Но в одной возрастной группе у них будет больше выражена потребность рассказать о таких событиях, а в другой меньше, поскольку это будет связано с возрастными особенностями самораскрытия.

Т. Н. Курилова отмечает, что потребность в выражении себя, своего внутреннего мира развивается у человека в ходе познания и социального общения [14]. Е. В. Зинченко подчеркивает, что увеличение интенсивности самораскрытия и его переключение с родственников на сверстников происходит в процессе взросления ребенка – от дошкольного к старшему школьному возрасту [11, с. 87]. Интенсивность самораскрытия в зрелом возрасте, по сравнению с юношеским, практически не меняется, а вот в пожилом, в связи с выходом на пенсию и переживанием чувства одиночества, вновь интенсивность самораскрытия возрастает. Ф. Генауд и К. Шнарленбергер считают, что это происходит из-за ухудшения здоровья и возрастающей неуверенности в собственных силах [8].

Проблематика гендерных различий в изучении автобиографической памяти также, как и в вопросе особенностей самораскрытия мужчин и женщин, носит весьма актуальный характер, вместе с тем ученые представляют противоречивые результаты исследований. Бесспорно то, что автобиографические повествования у женщин более эмоциональные и яркие (причем независимо от знака эмоций:

женщины воспроизводят более позитивные и более негативные воспоминания), чем у мужчин. Да и стремление выговориться и исповедоваться больше свойственно женщинам (исследования О. Брушлинской и И. Воскресенского подчеркивают высокую эмоциональность представительниц женского пола, их выраженную потребность в поддержке, и как следствие, стремление выговориться, исповедоваться [5]). Между тем следует, скорее, говорить не о том, в каких объемах происходит самораскрытие или о том, у кого чаще возникает данная потребность, а о том, что мужчины и женщины по-разному кодируют сообщения в процессе общения.

Пристальное внимание на проблему гендера с лингвистической точки зрения обращали такие зарубежные ученые, как Ф. Маутнер, О. Есперсен, У. Лабов, П. Традгилл, Р. Лакофф и др. Можно говорить о существовании особенностей в мужском и женском речевом поведении, которые могут быть объяснены различными факторами социально-культурологического характера. П. Традгилл отмечает, что женщины склонны использовать более престижные варианты произношения. Они, в отличие от мужчин, стремятся повысить свое место в социальной иерархии общества [26]. Идею о правильности женской речи, выдвинутую У. Лабовым, подтверждают своими исследованиями С. У. Филипс и А. Рейнолдс, замечая, что речь мужчин содержит больше сокращений, чем женская [24]. Отечественные лингвисты и социолингвисты, в частности Е. И. Горошко, отмечают, что на характер и частоту различий между мужской и женской речью влияют такие факторы, как возраст, образование, язык, стресс, изолированность от общества [9].

В целом же в ассоциативном поведении полов больше сходства, чем различия [3]. Эту идею в своем исследовании подтверждает Е. А. Бабенкова, которая изучая гендерный фактор в поэтическом тексте, приходит к выводам о том, что:

а) не прослеживается закономерность в расслоении поэтических тем на мужские и женские, но существуют специфические методы трактовки разных тем авторами мужчинами и женщинами;

б) гендерные различия в построении текстового содержания с течением времени уменьшаются, что может быть частично объяснено фактом развития феминистского движения в мире;

в) наиболее эффективное выделение гендерных признаков осуществляется с учетом фактора авторской индивидуальности. При исследовании гендерного фактора в текстовой эмоциональности отмечается не свойственность ему четких типологических характеристик. Эмоциональность реализуется в русле индивидуальности [2].

Личностные характеристики также влияют на процесс воспроизведения автобиографических воспоминаний для Другого. Е. В. Зинченко отмечает, что существует положительная корреляционная связь между экстраверсией и открытостью, а интроверты испытывают трудности в процессе общения и взаимодействия [11]. Г. Ю. Масоловой было обнаружено, что испытуемые, часто обращающиеся к событиям собственного детства, характеризуются низким уровнем самопринятия и саморукводства [15]. Низкая степень открытости в социальных контактах, по мнению Е. В. Зинько, является следствием нереалистичной самооценки и уровня притязаний, сопряженных с выраженным понижением уверенности в себе, стратегией подчинения во взаимодействии с окружающими [12].

Большое влияние на разнообразные аспекты нашей жизни и психики оказывает культура. Не исключением является и автобиографическая память. Люди, являющиеся представителями различных культурных групп, по-разному выражают радость и страдание, любовь и ненависть, для них время течет по-разному, по-разному представляются мир и люди,

живущие в нем. Так, авторский коллектив в составе М. Л. де ла Мата Бенитеса, А. Сантамарии, Л. Руис и Т. Хенсен отмечает наличие культурных различий при выборе способа нарративной организации личных воспоминаний [23]. К. Н. Василевская подчеркивает, что при проведении сравнительного исследования мысленных воспроизведений взрослых американцев европейского и китайского происхождения обнаруживаются значительные различия в их содержании. Например, было выявлено, что американцы в своих рассказах заостряют внимание на своих переживаниях, а китайцы большое внимание уделяют социальным контактам и «значимым другим» [6]. А. Торн выяснил, что американские слушатели отдадут предпочтение историям, в которых извлечение «жизненного урока» описывается с позиции победителя, а не побежденного [25]. В российской культуре, наоборот, сильна «жалобная» традиция, которая, по мнению Е. В. Николаенко, представляет собой этноспецифическое средство, которое упорядочивает негативный жизненный материал (опыт переживания человеком социально и психологически трудных событий, ситуаций и состояний) в дискурсивной практике [17].

Процесс общения и самораскрытия находится и под влиянием особенностей адресата выражения (пол, возраст, социальный статус, функциональные характеристики и т. п.).

Исследования, проведенные М. В. Бородиной, свидетельствуют о том, что существуют различия в содержании мотивации самораскрытия лицам разных возрастных групп. Самораскрытие юношей и девушек по отношению к родителям носит ярко выраженный деловой характер, а по отношению к сверстникам может быть как исповедальным, так и развлекательным [4]. Т. П. Скрипкина отмечает, что для обсуждения планов на жизнь и способов их осуществления юноши и девушки предпочитают

обращаться к отцу, для решения житейских проблем – к матери; для обсуждения досуга, поиска понимания и сочувствия – к друзьям; к учителю обращаются, чтобы поведать о планах в учебе или будущей работе [20].

Многочисленные исследования убеждают нас в том, что женщины обладают большими способностями, в отличие от мужчин, вызвать человека на самораскрытие. Это делает женщин более привлекательными собеседниками в процессе самораскрытия, осуществления автобиографического рассказа. Они смогут выслушать, посочувствовать, дать совет.

Наши переживания, по мнению Ф. Е. Василюка, получают возможность «освобождать переорганизации», если человек находит того собеседника, кто способствует этому «освобождению» [7]. Адресат выражения должен обладать так называемыми функциональными характеристиками: вовлеченность – невовлеченность; зависимость – независимость слушателя от говорящего или говорящего от слушающего; этическая объективность; эмоциональная отзывчивость; принятие.

Помимо особенностей субъекта и адресата выражения, на процесс самораскрытия влияет и специфика обстановки, в которой происходят общение и взаимодействие. Так, весьма важно для реализации самораскрытия то, как люди расположены в пространстве в процессе общения (смотрят или не смотрят друг на друга, на каком расстоянии находятся друг от друга и т. п.), в какое время происходит взаимодействие (утро, день, вечер, ночь), как долго оно длится. А. П. Чехов в рассказе «О любви» так описывает обстановку, способствующую выражению автобиографического рассказа главного героя: «Было похоже, что он хочет что-то рассказать... Теперь в окна было видно серое небо и деревья, мокрые от дождя, в такую погоду некуда было деваться и ничего больше не оставалось, как только рассказывать и слушать» [21, с. 5].

Обсуждение

Выражение в речевой форме автобиографических воспоминаний для Другого, можно рассматривать как представление Другому (Другим) содержания воспоминаний, которое может осложняться различными факторами: внутриличностными барьерами, бедным словарным запасом, спецификой функционирования автобиографической памяти.

Особенности субъекта выражения, такие, как возраст, пол, этническая принадлежность, личностные особенности, будут оказывать влияние на выражение автобиографического воспоминания. Возрастные различия осуществления автобиографического рассказа будут проявляться в его объемах (потребность в самораскрытии имеет возрастные особенности проявления), а также качественных характеристиках, связанных с особенностями развития речи, мышления и самосознания субъекта выражения. Гендерные особенности выражения автобиографических воспоминаний связаны с особенностями кодировки сообщения, которая отличается у мужчин и женщин. Культурные различия прослеживаются при выборе способа нарративной организации личных воспоминаний. Личностные особенности связаны со стилями выражения внутреннего мира, зависимыми от типа темперамента, уровня самооценки и уровня притязаний.

Особенности адресата выражения такие, как возраст, пол, функциональные характеристики, также будут оказывать влияние на выражение автобиографического воспоминания. Для каждой ситуации взаимодействия и представления автобиографического воспоминания для Другого нужны различные сочетания половых, гендерных и функциональных характеристик этого Другого. Адресат должен стать понимающим собеседником, гибким в общении, умеющим учитывать индивидуальные особенности субъекта выражения,

способствуя его самораскрытию в общении.

Особенности ситуации взаимодействия, выражающейся в правильной организации пространства и времени, важное условие разворачивания автобиографического рассказа.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что автобиографический рассказ, являющийся, по мнению В. В. Нурковой, одной

из самых распространенных единиц общения [18], может быть рассмотрен как выражение автобиографического воспоминания для Другого, на содержание и структуру которого могут оказывать влияние особенности субъекта выражения (возраст, пол, этническая принадлежность, личностные особенности и т. д.), особенности адресата (пол, возраст, социальный статус, функциональные характеристики и т. п.), особенности ситуации взаимодействия.

Библиографический список

1. *Аллахвердов В. М.* Двенадцать заповедей психологии // *Аллахвердов В. М., Агафонов А. Ю., Вишнякова Е. А.* [и др.]. Экспериментальная психология познания. Когнитивная логика сознательного и бессознательного. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2006. – С. 22–30.
2. *Бабенкова Е. А.* Гендерный фактор в поэтическом тексте. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2003. – 108 с.
3. *Беликов В. И., Крысин Л. П.* Социолингвистика. – М. : Российский гуманитарный университет, 2001. – 439 с.
4. *Бородина М. В.* Мотивация самораскрытия личности в юношеском возрасте : дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д, 2001. – 234 с.
5. *Брушлинская О.* Женщина, семья, религия // *Человек один не может / сост. И. М. Ачильдиев.* – М. : Совет. Россия, 1989. – С. 150–159.
6. *Василевская К. Н.* Индивидуально-типологические особенности автобиографической памяти : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2008. – 26 с.
7. *Васильюк Ф. Е.* Переживание и молитва (опыт общепсихологического исследования). – М. : Смысл, 2005. – 191 с.
8. *Генауд Ф., Шнаренбергер К.* Межличностная близость и старение или пожилые люди и их отношения // *Реферативный журнал.* – 1995. – № 1. – С. 17.
9. *Горошко Е. И.* Особенности мужского и женского вербального поведения (психолингвистический анализ) // *Гендер: язык, культура, коммуникация : материалы первой междунар. конф.* – М., 1999. – С. 34–35.
10. *Достоевский Ф. М.* Бедные люди; Белые ночи; Неточка Незванова; Униженные и оскорбленные / вступ. ст. П. А. Николаева. – М. : Худож. лит., 1986. – 591 с.
11. *Зинченко Е. В.* Самораскрытие и его обусловленность социально-психологическими и личностными факторами : дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д, 2000. – 256 с.
12. *Зинько Е. В.* Особенности межличностного общения при различных формах сочетания самооценки и притязаний по параметру адекватности // *Общение – 2006: на пути к энциклопедическому знанию : материалы конф. / Психологический институт РАО.* – М. : Академия имиджологии, 2006. – С. 235–245.
13. *Кони А. Ф.* Память и внимание // *Психология внимания / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова.* – М. : ЧеРо, 2001. – С. 672–716.
14. *Курилова Т. Н.* Характеристика самовыражения // *Вопросы самовоспитания и самообразования.* – Рязань : БИПИ, 1976. – С. 153–156.
15. *Масолова Г. Ю.* Воспоминания о детстве и психологические характеристики личности // *Материалы XII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов».* – М., 2005. – Т. 2. – С. 256–257.
16. *Никшиов С. Н., Осипова И. С.* К вопросу о функционировании автобиографической памяти людей пожилого возраста // *Российский научный журнал.* – 2014. – № 3 (41). – С. 119–124.
17. *Николаенко Е. В.* Психологическая интерпретация феномена жалобы в русской культуре: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д, 2008. – 25 с.

18. *Нуркова В. В.* Рассказывать о себе, рассказывать себя, рассказывать собой: автобиографический нарратив с позиций культурно-деятельностного подхода // Развитие личности. – 2010. – № 1. – С. 74–92.
19. *Осипова И. С.* Вербальные способы выражения психического состояния в юношеском возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2009. – 24 с.
20. *Скрипкина Т. П.* Доверительность в отношениях с окружающими как специфическая характеристика общения в ранней юности // Общение и формирование личности школьника. – М. : Педагогика, 1987. – 152 с.
21. *Чехов А. П.* О любви. – М.: Азбука-классика, 2012. – 384 с.
22. *Эббингауз Г.* Смена душевных образований // Психология памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – С. 224–230.
23. *Mata Benitez M. L. de la, Santamaria Santigosa A., Ruiz Ramos. L., Hansen Tia G. B.* Autobiographical memory, narrative and self-construal. A cross-cultural study // Revista Mexicana de Psicologia. – 2011. –Vol. 28 (2). – P. 183–191.
24. *Philips S. U., Reynolds A.* The interaction of variable syntax and discourse structure in women's and men's speech // Language, gender and sex in comparative perspective. – Cambridge University Press, 1988. – P. 71–94.
25. *Thorne A.* Putting the person into social identity // Human Development. – 2004. – Vol. 253. – P. 1–5.
26. *Trudgill P.* Sociolinguistics. An Introduction. – Middlesex, 1974. – 184 p.

References

1. *Allahverdov V. M.* Dvenadcat' zapovedej psihologiki (Twelve Commandments of Psychologic), (Allahverdov V. M., Agafonov A.Yu., Vishnyakova E.A. and others. Experimental Psychology of Cognition. Cognitive Logic of the Conscious and the Unconscious). Saint Petersburg, 2006. P. 22–30. (In Russian)
2. *Babenkova E. A.* Gendernyj faktor v poeticheskom tekste (The Gender Factor in the Poetic Text). Saransk, 2003. 108 p. (In Russian)
3. *Belikov V. I., Krysin L. P.* Sociolingvistika (Sociolinguistics). Moskva, 2001, 439 p. (In Russian)
4. *Borodina M. V.* Motivaciya samoraskrytiya lichnosti v yunosheskom vozraste: dis. ...kand. psihol. nauk (Motivation of Self-Disclosure of a Person in Adolescence: dissertations of a candidate of psychological sciences). Rostov-na-Donu, 2001. 234 p. (In Russian)
5. *Brushlinskaya O., Voskresenskij I.* Zhenshchina, sem'ya, religiya (Woman, Family, Religion). Chelovek odin ne mozhet (A Person Can Not Exist Alone). Sost. I. M. Achil's; diev. Moskva, 1989, P. 150–159. (In Russian)
6. *Vasilevskaya K. N.* Individual'no-tipologicheskie osobennosti avtobiograficheskoy pamyati : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk (Individual-Typological Features of Autobiographical Memory: the author's abstract of dissertations of the candidate of psychological sciences). Moskva, 2008, 26 p. (In Russian)
7. *Vasilyuk F. E.* Perekhivanie i molitva (opyt obshchepsihologicheskogo issledovaniya) (Experience and Prayer (Experimental of General Psychological Research). Moskva, 2005. 191 p. (In Russian)
8. *Genaud F., Shnarenberger K.* Mezhlichnostnaya blizost' i starenie ili pozhilye lyudi i ih otnosheniya (Interpersonal Intimacy and Ageing or Older People and Their Relationships), Referativnyj zhurnal. 1995. No. 1. P. 17. (In Russian)
9. *Goroshko E. I.* Osobennosti muzhskogo i zhenskogo verbal'nogo povedeniya (psiholingvisticheskij analiz) (Features of Male and Female Verbal Behavior (Psycholinguistic Analysis). Gender: yazyk, kul'tura, kommunikaciya. Materialy pervoj mezhdunarodnoj konferencii. Moskva, 1999. P. 34–35. (In Russian)
10. *Dostoevskij F. M.* Bednye lyudi; Belye nochi; Netochka Nezvanova; Unizhennyye i oskorblennyye (Poor Folk, White nights, Netochka Nezvanova, The Insulted and Humiliated), Vstup. st. (Introductory article) P. A. Nikolaeva. Moskva, 1986. 591 p. (In Russian)
11. *Zinchenko E. V.* Samoraskrytie i ego obuslovlennost' social'nymi faktorami: dis. ...kand. psihol. nauk (Self-Disclosure and its Dependence of Social-Psychological and Personal Factors: the dissertation of the candidate of psychological sciences). Rostov-na-Donu, 2000. 256 p. (In Russian)

12. Zin'ko E. V. Osobennosti mezhluchnostnogo obshcheniya pri razlichnyh formah sochetaniya samoocenki i prityazaniy po parametru adekvatnosti (The Features of Interpersonal Communication in Various Forms of Combining Self-Esteem and Aspiration on the Adequacy Parameter). Obshchenie – 2006: na puti k ehnciklopedicheskomu znaniyu: Materialy konferencii 19–21 oktyabrya 2006. Psihologicheskij institut RAO (Communication-2006: On the Way to Encyclopedic Knowledge: Conference materials October 19–21, 2006. Psychological Institute of the Russian Academy of Education). Moskva, 2006. P. 235–245. (In Russian)
13. Koni A. F. Pamyat' i vnimanie (Memory and Attention), Psihologiya vnimaniya (Psychology of Attention). Moskva. P. 672–716. (In Russian)
14. Kurilova T. N. Harakteristika samovyrazheniya (Characteristic of Self-Expression), Voprosy samovospitaniya i samoobrazovaniya, Ryazan. 1976. P. 153–156. (In Russian)
15. Masolova G. YU. Vospominaniya o detstve i psihologicheskie harakteristiki lichnosti (Memories of Childhood and Psychological Characteristics of a Person), Materialy XII Mezhdunarodnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh «Lomonosov». T. 2. (Materials of the XII International Conference of Students, Graduate Students and Young Scientists «Lomonosov». Volume 2). Moskva, 2005. P. 256–257. (In Russian)
16. Nikishov S. N., Osipova I. S. K voprosu o funkcionirovanii avtobiograficheskoy pamyati lyudej pozhilogo vozrasta (To the Question of the Autobiographical Memory Functioning in Elderly), *Rossijskij nauchnyj zhurnal*. 2014. No. 3 (41). P. 119–124. (In Russian)
17. Nikolaenko E. V. Psihologicheskaya interpretaciya fenomena zhaloby v russoj kul'ture: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk (Psychological Interpretation of the Phenomenon of Complaint in Russian Culture: the author's abstract of the dissertations of the candidate of psychological sciences). Rostov-na-Donu, 2008. 25 p. (In Russian)
18. Nurkova V. V. Rasskazyvat' o sebe, rasskazyvat' sebya, rasskazyvat' soboj: avtobiograficheskij narrativ s pozicij kul'turno-deyatelnostnogo podhoda (Tell About Yourself, Tell Yourself: Autobiographical Narrative From the Standpoint of Cultural-Activity Approach), *Razvitie lichnosti*. 2010. No. 1. P. 74–92. (In Russian)
19. Osipova I. S. Verbal'nye sposoby vyrazheniya psihicheskogo sostojaniya v junosheskom vozraste: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk (Verbal Ways of Expression the Psychological State in Adolescence: the author's abstract of the dissertations of the candidate of psychological sciences). Moskva, 2009. 24 p. (In Russian)
20. Skripkina T. P. Doveritel'nost' v otnosheniyah s okruzhayushchimi kak specificheskaya harakteristika obshcheniya v rannej yunosti (Confidence in Relations with Surrounding Persons as a Specific Characteristic of Communication in Early Adolescence), Obshchenie i formirovanie lichnosti shkol'nika (Communication and Formation of the Student's Personality). Moskva, 1987. 152 p. (In Russian)
21. Chekhov A. P. O lyubvi (About love). Moskva, 2012. 384 p. (In Russian)
22. Ebbinghaus G. Smena dushevnyh obrazovanij (Change of Mental Formations), Psihologiya pamyati (Psychology of memory). Moskva, 2008. P. 224–230. (In English)
23. Mata Benitez M. L. dela, Santamaria Santigosa A., Ruiz Ramos. L., Hansen Tia G.B. Autobiographical Memory, Narrative and Self-Construal. A Cross-Cultural Study, *Revista Mexicana de Psicologia*. 2011. Vol. 28 (2). P. 183–191. (In English)
24. Philips S. U., Reynolds A. The Interaction of Variable Syntax and Discourse Structure in Women's and Men's, Language, Gender and Sex in Comparative Perspective, Cambridge University Press. 1988. P. 71–94. (In English)
25. Thorne A. Putting the Person into Social Identity. 2004. Vol. 253. P. 1–5. (In English)
26. Trudgill P. Sociolinguistics. An Introduction. Human Development. Middlesex. 1974. 184 p. (In English)

Поступила 20 февраля 2017 г.

Сведения об авторах

Никишов Сергей Николаевич – кандидат психологических наук, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет им. Н. П. Огарёва». Сфера научных интересов: психология памяти, психология общения. Автор более 50 научных и учебно-методических публикаций. ORCID <http://orcid.org/0000-0002-1573-6825>.

Тел.: (8342) 270712

E-mail: serg-n79@yandex.ru

Осипова Ирина Станиславовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Сфера научных интересов: психология общения, психология личности. Автор более 80 научных и учебно-методических публикаций. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-9987-7803>.

Тел.: (8342) 270712

E-mail: isosipova@yandex.ru

Пронькина Елена Геннадьевна – магистрант 2-го года обучения направления подготовки «Психология» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Сфера научных интересов: общение, личность, познавательные процессы. Автор 11 научных публикаций. ORCID <http://orcid.org/0000-0003-0204-7665>.

Тел.: (8342) 270712

E-mail: epronkina94@mail.ru

About the authors

Nikishov Sergey Nikolayevich – candidate of psychological sciences, chair of the department of psychology of Ogarev Mordovia State University, Saransk. Research interests: psychology of memory, communication psychology. The author has more than 50 scientific and educational publications. ORCID <http://orcid.org/0000-0002-1573-6825>.

Тел.: (8342) 270712, (8342) 242590

E-mail: serg-n79@yandex.ru

Osipova Irina Stanislavovna – candidate of psychological sciences, assistant of professor of the department of psychology of Ogarev Mordovia State University, Saransk. Research interests: communication psychology, personality psychology. The author has more than 80 scientific and educational publications. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-9987-7803>.

Тел.: (8342) 270712, (8342) 242590

E-mail: isosipova@yandex.ru

Pronkina Elena Gennadyevna – student in the master's programme in psychology of Ogarev Mordovia State University, Saransk. Research interests: communication, personality, cognitive processes. The author has 11 scientific publications. ORCID <http://orcid.org/0000-0003-0204-7665>.

Тел.: (8342) 270712, (8342) 242590

E-mail: epronkina94@mail.ru