

УДК 130.2:172

*М. А. Арефьев<sup>1</sup>, А. Г. Давыденкова<sup>2</sup>, А. А. Василенкова<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный аграрный университет  
(Санкт-Петербург, Россия), e-mail: ant-daga@mail.ru*

*<sup>2</sup> Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина  
(Санкт-Петербург, Россия), e-mail: ant-daga@mail.ru*

*<sup>3</sup> Санкт-Петербургский государственный аграрный университет  
(Санкт-Петербург, Россия), e-mail: a-vasilenkova@inbox.ru*

## **Феномен волонтерства как отражение традиционной ценности взаимопомощи и поддержки (к 100-летию ухода из жизни П. А. Кропоткина)**

**Введение.** Философия культуры как один из аспектов предметного поля имеет осмысление реальной культурной практики, опирающейся на многовариантные переоценки культурных традиций. Аксиологическая составляющая философии культуры затрагивает основополагающие нравственно-этические ценности человека и социума, способствующие социальной активности. Цель статьи – показать идейную и практическую преемственность волонтерского движения, значение социальной активности молодежи. **Материалы и методы.** Авторами использованы методология культурно-сравнительного анализа, историко-философский подход к проблематике, метод компаративистики. Среди исторических основ аксиологии выделяют различие должного и сущего, понятий, объединяющих представления об этике, самой человеческой деятельности и ее оценке. Анархо-коммунитарное построение этики князя П. А. Кропоткина вносит в эту канву рассуждений весомый вклад, задает ориентиры здоровых человеческих отношений. **Результаты исследования.** Принципы эволюционного развития взаимной помощи и поддержки, солидарности и альтруизма, разработанные философом-этиком и ученым-естествоиспытателем П. А. Кропоткиным в естественно-научных и этических произведениях, не только явились теоретическим основанием философии культуры, но и могут служить ориентирами практической деятельности и аксиологии современных волонтеров XXI в. **Обсуждение.** Волонтерство рассматривается как продолжение значимой ценностной традиции взаимопомощи и поддержки, имеющей исторические воплощения. Солидарность, справедливость, альтруизм, инстинкт и нравственное чувство человека – вот основные понятия кропоткинской этики как учения о нравственности в широком ее понимании. В 2021 г. российская научная общественность отмечает столетие ухода из жизни П. А. Кропоткина. В связи с этим особую актуальность

© Арефьев М. А., Давыденкова А. Г., Василенкова А. А., 2021

получает разработка им принципов взаимной помощи и поддержки, которые оказываются практически востребованными в условиях пандемии коронавируса. **Заключение.** Принципы эволюционного развития взаимопомощи и поддержки, солидарности и альтруизма, разработанные этическим философом и естествоиспытателем П. А. Кропоткиным в естественно-научных и этических работах, по сути, явились не только теоретической основой философии культуры, но и практической деятельностью аксиологии современных добровольцев XXI в., проявлением социальной активности человека.

**Ключевые слова:** социальная активность, аксиология, волонтерство, социально-этические характеристики волонтерства, анархо-коллективизм П. А. Кропоткина, альтруизм, взаимная помощь и поддержка, солидарность.

**Для цитирования:** *Арефьев М. А., Давыденкова А. Г. Василенкова А. А.* Феномен волонтерства как отражение традиционной ценности взаимопомощи и поддержки (к 100-летию ухода из жизни П. А. Кропоткина) // Гуманитарий : актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2021. – Т. 21. – № 3. – С. 262–272. DOI: 10.15507/2078-9823.55.021.202103.262-272.

*Mikhail A. Arefiev<sup>1</sup>, Antonina G. Davydenkova<sup>2</sup>, Anastasija A. Vasilenkova<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Saint Petersburg State Agrarian University  
(Saint Petersburg, Russia), e-mail: ant-daga@mail.ru

<sup>2</sup> Leningrad State University named after A. S. Pushkin  
(Saint Petersburg, Russia), e-mail: ant-daga@mail.ru

<sup>3</sup> Saint Petersburg State Agrarian University (Saint Petersburg, Russia), e-mail: a-vasilenkova@inbox.ru

## The Phenomenon of Volunteerism as a Reflection of the Traditional Value of Mutual Assistance and Support (to the 100th Anniversary of the Passing of P. A. Kropotkin)

**Introduction.** Philosophy of culture one of the aspects of the subject field has an understanding of real cultural practice, based on multivariate reassessments of cultural traditions. The axiological component of the philosophy of culture affects the fundamental moral and ethical values of a person and society that contribute to social activity. The purpose of the article is to show the continuity of the ideological and practical volunteer movement, the importance of social activity of young people. **Materials and Methods.** In the article, the authors used the methodology of cultural and comparative analysis, the historical and philosophical approach to the problem, and the method of comparative studies. Among the historical foundations of axiology, there is a distinction between what is due and what is, concepts that unite ideas about ethics, human activity itself and its evaluation. The anarcho-communitarian construction of Prince Kropotkin's ethics makes a significant contribution to this outline of reasoning, sets the guidelines for healthy human relations. **The results of the Study.** The principles of the evolutionary development of mutual assistance and support, solidarity and altruism, developed by the ethical philosopher and natural scientist Kropotkin in natural science and ethical works, in fact, were not only the theoretical basis of the philosophy of culture, but can also serve as guidelines for the practical activities and axiology of modern volunteers of the XXI century. **Discussion.** The article considers volunteerism as a continuation of a significant value tradition of mutual assistance and support, which has its historical incarnations. Solidarity, justice, altruism, instinct and the moral sense of a person – these are the main concepts of Kropotkin ethics as a doctrine of morality in its broadest sense. This year, the Russian scientific community is celebrating the centenary of the passing of P. A. Kropotkin. In this regard, it is particularly relevant to develop the principles of mutual assistance and support, which are practically in demand in the context of the coronavirus pandemic. **Conclusions.** The principles of the evolutionary development of mutual assistance and support, solidarity and altruism, developed by the ethical philosopher and natural scientist Kropotkin in natural science

and ethical works, in fact, were not only the theoretical basis of the philosophy of culture, but also the practical activity of the axiology of modern volunteers of the XXI century, a manifestation of human social activity.

**Keywords:** social activity, axiology, volunteerism, social and ethical characteristics of volunteerism, Kropotkin's anarcho-collectivism, altruism, mutual assistance and support, solidarity.

**For citation:** *Arefiev M. A., Davydenkova A. G. Vasilenkova A. A. The Phenomenon of Volunteerism as a Reflection of the Traditional Value of Mutual Assistance and Support (to the 100th Anniversary of the passing of P. A. Kropotkin). Gumanitarian : aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniia = Russian Journal of the Humanities. 2021; 21(3): 262–272 (In Russ.). DOI: 10.15507/2078-9823.055.021.202103.262-272.*

### Введение

#### Актуальность темы исследования.

Философия культуры в качестве предмета изыскания ставит осмысление реальной культурной практики, опирающейся на многовариантные переоценки культурных традиций. Практическая философия культурных исследований такого рода опирается на аксиологические прерогативы, которые претерпевали существенные изменения в истории. Поэтому перед философией культуры стоит задача обеспечить здравый смысл формулировкам практических действий во всех сферах жизнедеятельности человека. Сегодня чрезвычайную актуальность в условиях пандемии приобретает обоснование альтруистического поведения человека, примеры которого мы видим в волонтерском движении, ставшем важнейшей мотивацией социальной активности, особенно среди молодежи. Среди конструируемых проблематик аксиологии, как правило, выделяются пересмотры обоснований этики – от противопоставления общему благу сферы нравственности и требования разграничения должного и сущего в философии Канта и его последователей, через расщепление понятия бытия в постгегелевской философии на актуализированное реальное и желаемое должное. В перечислении исторических основ аксиологии выделяют различие должного и сущего – понятий, объединяющих в себе этику, включая человеческую деятельность и ее оценки.

Анархо-коммунитарное построение этики князя П. А. Кропоткина (1842–1921)

вносит в эту канву рассуждений весомый вклад, задает ориентиры здоровых человеческих отношений. Опираясь на основные естественно-научные и философские работы П. А. Кропоткина, посвященные этому вопросу, мы можем сделать вывод, что волонтерство сегодня достойно продолжает аксиологическую традицию духовной культуры человечества, заложенную, по его представлениям, природой, но поддерживаемую разумными побуждениями каждого индивида.

**Обзор литературы.** Сложился целый разряд исследований, посвященных выявлению философских основ волонтерства, его мотивационных оснований с опорой на значимость духовно-нравственных ценностей этого вида социальной активности, анализу волонтерства как формы самоорганизации российской молодежи. Эту тему освещали А. В. Киселенко [4], А. В. Луговая [9], И. Е. Корнеева [5], М. В. Певная [11], А. О. Туфанов и М. А. Вишняков [16] и др. В 2019 г. на базе Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики» была проведена XX Апрельская международная конференция по проблемам развития экономики и общества, где центральное место занял доклад «Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития» [1]. В 2021 г. на базе Санкт-Петербургского государственного аграрного университета в рамках XII научно-практической национальной конференции с международным участием «Культура

и искусство в России и мире в прошлом и настоящем» был проведен круглый стол «Социальное волонтерство в культуре современной России», на котором был обобщен опыт участия студенческой молодежи в условиях пандемии коронавируса.

### Методы

Авторами использованы методология культурно-сравнительного анализа, историко-философский подход к проблематике, метод компаративистики.

### Результаты

Принципы эволюционного развития взаимопомощи и поддержки, солидарности и альтруизма, разработанные этическим философом и естествоиспытателем П. А. Кропоткиным в естественно-научных и этических работах «Справедливость и нравственность», «Нравственные начала анархизма», «Моральный выбор Л. Н. Толстого», «Взаимная помощь как закон природы и фактор эволюции», «Записки революционера», «Современная наука и анархия», «Хлеб и воля», «Этика», по сути, явились не только теоретической основой философии культуры, но и практической деятельностью аксиологии добровольцев XXI в., проявлением социальной активности человека.

### Обсуждение

Термин «волонтерство», ставший столь популярным в период пандемии коронавирусной инфекции, имеет многолетнюю и даже многовековую историю. В прошлом это слово ассоциировалось с военным делом. Тогда в европейских странах под волонтерами понимали гражданских лиц, которые участвовали в боевых действиях и не находились на официальном жалованье. В русской дореволюционной армии ис-

пользовался другой термин – «вольноопределяющиеся» – гражданские добровольцы, идущие на военную службу, но обязательно имеющие среднее или высшее образование. Когда мы сталкиваемся с этим словом, то на память в первую очередь приходит один из главных героев бессмертного романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Пьер Безухов, участник Бородинского сражения [15].

В современном понимании волонтерство представляет собой широкий круг добровольческой и безвозмездной деятельности, основанный на принципах взаимной помощи, поддержки и самопомощи. Согласно Федеральному закону № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», доброволец (волонтер) имеет право осуществлять свою деятельность индивидуально и в составе добровольческой (волонтерской) организации; получать поддержку в форме предоставления ему питания, форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, помещения во временное пользование и т. д., а также возмещение вреда жизни и здоровью, понесенного при осуществлении им добровольческой (волонтерской) деятельности<sup>1</sup>. Итак, с точки зрения социальной деятельности движение волонтерства опирается на добровольность участия и безвозмездность благотворительной работы.

Однако имеется и другая сторона волонтерского движения. Она связана с социальной активностью его участников и выступает формой самоорганизации в условиях гражданского общества. Самоорганизация традиционно является ключевым понятием постнеклассической науки (синергетики) и, как писал один из ее основателей

<sup>1</sup> Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»: Ст. 17.1. Права и обязанности добровольца (волонтера) (введена Федеральным законом от 05.02.2018 № 15-ФЗ) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/d12634a3b32eea709b2c4fc1b24c6533c88154e6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/d12634a3b32eea709b2c4fc1b24c6533c88154e6/) (Дата обращения: 21.02.2021).

Г. Хакен, «стоит бросить взгляд на принципы организации природы, формы организации которой построены не по иерархическому принципу: эти формы организации, у которых мы не можем распознать ни упорядочивающей руки, ни рулевого, называются самоорганизацией» [19, с. 41]. Для Г. Хакена синергетика по преимуществу описывает природные процессы, но уже И. Р. Пригожин распространял принципы синергетики на социокультурные процессы. По его мнению, «для того чтобы понимать идущие в современной науке процессы, необходимо принять во внимание, что наука – культурный феномен, складывающийся в определенном культурном контексте» [12, с. 47]. По И. Р. Пригожину, именно современная наука позволила включить в поле зрения естествознания человеческую деятельность, дав возможность более полно включить человека в природу.

В нашей работе мы придерживаемся определения волонтерства сегодняшнего дня, данного В. А. Сушко: «Волонтерство традиционно определяется как форма гражданского участия, которое обычно осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение... Особое распространение альтруистическая помощь получает посредством социальных сетей, на платформе которых и происходит стихийное объединение добровольцев с последующей организацией в группы и сообщества» [14, с. 43]. Здесь акцент делается на альтруистическую составляющую волонтерского движения, имеющую опору на такую традиционную культурную ценность и ментальную характеристику, как взаимная помощь и поддержка. Екатеринбургский социолог М. В. Певная выделяет пять ведущих мотивов, которые способствуют привлечению уральской студенческой молодежи в волонтерское движение: «альтруизм» – 52 %; «полезные знакомства» – 42; «опыт

работы» – 39; «общение с интересными людьми» – 30; «опыт общественно-политической работы» – 30 % [10, с. 81–88]. В данном исследовании альтруизм как качество личности стоит на первом месте в иерархии мотивационных устремлений.

Альтруизм – важнейшее понятие этики, категория философии культуры как раздела философии, изучающего культуру как целостность. В различных этических доктринах определения альтруизма могут существенно отличаться, но общее содержание в принципе едино: это моральная обязанность человека приносить пользу другим. Можно остановиться на общем определении этого термина в энциклопедическом словаре по философии: «Альтруизм – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей» [18, с. 27]. В истории философии одним из авторов, анализирующих содержательную сторону принципа альтруизма, являлся французский философ-гуманист Ж.-М. Гюйо (1854–1888). В работе «Нравственность без обязательства и без санкций» он писал: «Мы можем свести долг на сознание известной внутренней мощи. Внутренне почувствовать то наибольшее, на что мы способны, значит тем самым впервые сознать то, что мы должны сделать. Долг, если отбросить все метафизические понятия и оставаться в области фактов, есть изобилие жизни, которое стремится проявиться. До сих пор чувство долга обыкновенно истолковывали как чувство необходимости или принуждения, но, в действительности, это, прежде всего, чувство мощи» [3, с. 64–65]. Для него альтруизм как принцип альтруистического эволюционизма является осознанием человеком своей силы, духовной и физической, действием, которое идет от избытка сил и направлено на благо общества.

По мнению Ж.-М. Гюйо, поступок становится альтруистическим лишь тогда,

когда человек не претендует на какое-либо воздаяние, т. е. он бескорыстен. Деятельность человека осуществляется в силу внутренней убежденности в необходимости поступка для общества, обосновывается чувством долга перед другими. Поэтому в основу своей этики он заложил понятие «жизнь» в наиболее широком понимании. Жизнь есть рост, развитие и усложнение. Таким образом, этика становится практической философией. Она есть учение о средствах, которые способствуют жизни, а нравственность – важнейшее из этих средств, не нуждающееся ни в принуждении, ни в санкции свыше. Нравственное чувство человека развивается в силу естественной потребности в жизнедеятельности. Анархистская этика французского мыслителя явилась одним из теоретических источников анархоколлективистской этики П. А. Кропоткина.

Исследователь философии П. А. Кропоткина Е. В. Филатова подчеркивала: «Два понятия кропоткинской этики, пожалуй, важнейшие, – альтруизм и жизненность (жизненная сила). Именно они разрешают в его философии противоречие между “личным” и “общественным”, “индивидуальным” и “общим” и, в принципе, обозначают возможности построения анархического общества» [17, с. 142]. Именно наличие жизненной силы позволяет человеку, как писал сам П. А. Кропоткин, совершать поступки «самопожертвования ради благополучия других» [8, с. 654]. По его убеждению, истинная нравственность начинается тогда, когда человек, чувствуя в себе избыток ума и воли, совершает поступки во благо всех. Философия нравственности становится состоятельной тогда, когда она опирается на практику взаимопомощи, на стремление к справедливости и способность человека быть альтруистом. Такая этика является формой консолидации общества, которая позволяет индивиду максимально реализовать творческий потенциал. Волонтерское

движение, исповедующее принцип альтруизма, сегодня гармонизирует отношения личности и общества, способствует социальной активности человека, в первую очередь молодого.

Не менее значительное место в нравственной философии П. А. Кропоткина занимают принцип и практика взаимной помощи и поддержки. Идея взаимопомощи как фактора эволюции в природе и обществе разрабатывалась П. А. Кропоткиным под влиянием работы ректора Санкт-Петербургского университета, зоолога, профессора К. Ф. Кесслера (1815–1881) «О законе взаимопомощи». Занимаясь проблемой изучения образа жизни животных, их экологии и поведения, К. Ф. Кесслер пришел к выводу о наличии закона взаимной помощи в природе. П. А. Кропоткин, отталкиваясь от практики межвидовой и внутривидовой поддержки в животном мире, распространил действие этого принципа на общество, но исходным основанием биосоциальной взаимопомощи все-таки рассматривал взаимную помощь в природной среде. В работе «Взаимопомощь как фактор эволюции» он писал: «Где бы мне ни приходилось видеть изобильную кипучую животную жизнь, я видел взаимную помощь и взаимную поддержку, доведенные до таких размеров, что невольно приходилось задуматься над громадным значением, которое они должны иметь для поддержания существования каждого вида, его сохранения в экономии природы и его будущего развития» [6, с. 6].

Являясь сторонником эволюционного учения и не отрицая дарвиновских законов межвидовой и внутривидовой борьбы за существование, П. А. Кропоткин тем не менее настоятельно утверждал, что взаимопомощь «имеет гораздо большее значение, чем взаимная борьба, потому что способствует развитию таких привычек и свойств, которые обеспечивают поддержание и

дальнейшее развитие вида при наибольшем благосостоянии и наслаждении жизнью для каждой отдельной особи и, в то же время, при наименьшей бесполезной растрате его энергии, сил» [6, с. 18].

Применительно к обществу П. А. Кропоткин сделал вывод, что беззащитный первобытный человек выжил только благодаря практике взаимопомощи; взаимопомощь в Средние века с наибольшей силой проявилась в условиях жизни общины – как сельской, так и городской. В современном ему обществе П. А. Кропоткин уделял особое внимание движению кооперации, которое базировалось на самоуправлении и солидарности членов кооператива. Если в условиях природного существования взаимопомощь диктовалась инстинктом выживания и самосохранения, то в жизни социума она приобрела качественно новый характер, стала нравственным чувством. Научный сотрудник музея-заповедника «Дмитровский кремль» (в Дмитрове Петр Алексеевич 100 лет назад ушел из жизни) Я. Л. Прусский писал, что П. А. Кропоткин из общей теории взаимопомощи делал следующие выводы: «Взаимопомощь – биосоциальный закон и главный фактор эволюции; взаимопомощь обеспечивает сохранение вида, ее отсутствие ведет к его вырождению; взаимопомощь – гарантия общественного прогресса; взаимопомощь для развития природы и общества имеет большее значение, чем взаимная борьба» [13, с. 167].

Для П. А. Кропоткина взаимопомощь – важнейшая гарантия общественного прогресса, поэтому она связана с нравственным понятием справедливости. В человеческом обществе, по его мнению, нравственность складывается из трех основных элементов: вначале обнаруживается инстинкт общительности, из которого развиваются человеческие привычки и нравы, затем в человечестве возникает чувство и понимание справедливости, на почве этих двух эле-

ментов появляется третье – чувство альтруизма, великодушия, самоотвержения, т. е. собственно нравственное чувство. Русский ученый стремился идею справедливости найти и обосновать всей исторической эволюцией общества. Его личные наблюдения, работы современных ему антропологов, социологов и историков позволили сделать вывод, что представление о справедливости зарождалось в практике человеческого общежития на самых ранних ступенях его существования, а так называемое золотое правило морали сложилось уже в практике взаимоотношений первобытных людей. П. А. Кропоткин сформулировал его в следующих словах: «Если ты хочешь счастья, то поступай с каждым человеком так, как бы ты хотел, чтобы поступали с тобою. И если ты чувствуешь в себе избыток сил, любви, разума и энергии, то давай их всюду, не жалея, на счастье других: в этом ты найдешь высшее личное счастье» [7, с. 24].

Требование справедливости одновременно и экономическое, и социальное, и нравственно-этическое. При этом справедливость еще не дает всей нравственности. Целью этики поэтому провозглашался идеал, который вел бы людей инстинктивно к действию в должном направлении. Подобно тому, как цель воспитания ума состоит в том, чтобы человек привык делать верные умозаключения почти бессознательно, так и цель этики, по словам П. А. Кропоткина, – создать в обществе такую духовную атмосферу, чтобы большинство вполне импульсивно, без колебаний совершало бы именно те поступки, которые вели бы к благосостоянию всех. Современный философ-этик академик А. А. Гусейнов отмечал: «Этика Кропоткина – не то, что мы должны исследовать и оценивать с новой, достигнутой нами, якобы более высокой, чем она, высоты, выявляя в ней сильные и слабые стороны, ошибки и т. п. Нет, она является равноправным голосом в наших усили-

ях понять роль и место морали в жизнеустройстве современного человека и современного общества. Она вполне может быть отнесена к классическим, а тем самым и к неисчерпаемым в своей актуальности этическим учениям. Мы можем ставить перед ней вопросы, мы можем обращаться к ней за ответами» [2, с. 13]. Это столь актуально сегодня, в условиях пандемии, которая заставляет искать объединение, интеграцию, взаимную помощь. Как мы уже отмечали, ответом на этот вызов стало волонтерское движение и благотворительная деятельность. Условно их можно подразделить на церковно-религиозную благотворительность и светские, общественные движения.

В качестве примера первого можно привести широкую благотворительную деятельность Русской православной церкви (отчет Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению): на сегодняшний день создано 60 центров гуманитарной помощи, 95 приютов для бездомных, 400 сестричеств милосердия, 10 мобильных служб помощи бездомным, 40 приютов для стариков и др. В Москве в православной службе добровольцев «Милосердие» задействовано свыше 1 500 чел., среди них менеджеры, инженеры, врачи, бизнесмены, студенты [16, с. 212]. Примером формирования добровольческой помощи на базе информационных сетей может быть приведена акция «МыВместе», стартовавшая 21 марта 2020 г. по инициативе Общероссийского народного фронта. Она вначале была направлена на поддержку пожилых, маломобильных граждан и медицинских сотрудников во время пандемии коронавируса. Сейчас она получила более широкое распространение. Во всех регионах России работают волонтеры, доставляя лекарства и продукты, юристы и психологи бесплатно консультируют нуждающихся в

их помощи, а тысячи партнеров акции помогают услугами и товарами<sup>2</sup> [5].

### **Заключение**

Таким образом, реальная культурная практика опирается на многовековой опыт культурных традиций человечества, среди которых важнейшее значение имеет желание помочь другому человеку. Солидарность, взаимная помощь и поддержка, участие – вот фундаментальные духовные ценности человека, народа, человечества в целом. Среди них альтруизм занимает одно из ведущих мест.

Альтруизм как способность сопереживать и быть готовым бескорыстно прийти на помощь выступает в качестве одного из ведущих мотивов волонтерского движения, столь ярко проявившего себя в условиях пандемии, как условие безвозмездного служения людям.

Принцип взаимной помощи и поддержки, солидарности и альтруизма, разработанный философом-этиком П. А. Кропоткиным в естественно-научных и этических произведениях, фактически явился теоретическим основанием не только философии культуры, но и практической деятельности аксиологии современных волонтеров, проявлением социальной активности человека.

Творчество П. А. Кропоткина – не только достояние истории отечественной философии, но и глубоко актуально сегодня. Осмысление кропоткинской этики как актуальной задачи научных исследований получает развитие в 2021 г. в связи со столетием ухода из жизни ученого. Примером послужило очередное заседание в форме теоретической конференции «Этико-философское наследие П. А. Кропоткина и современность: проблема соотношения естественно-природной взаимопомощи и социокультурной нравственности», проведенное на базе кафедры философии и

<sup>2</sup> МыВместе [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/myvmeste2020> (Дата обращения: 23.02.2021).



социологии Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) философско-правовым клубом

«Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова 24 февраля 2021 г.

### **Библиографический список**

1. Волонтерство и благотворительность в России и задачи национального развития : докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / В. Б. Беневоленский, В. А. Иванов, Н. В. Иванова [и др.] ; под ред. И. В. Мерсияновой ; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 69 с.
2. Гусейнов А. А. Автономная этика взаимопомощи // Этика П. А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права : сб. науч. тр. по материалам межрегион. науч. конф. 25–26, 30 сент. 2015 г. / отв. ред. В. М. Артёмов. – М. : Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2016. – С. 12–18.
3. Гюйо Ж. М. Нравственность без обязательства и без санкции / пер. с фр. Н. А. Критской ; под ред. и со вступ. ст. Н. К. Лебедева. – М. : Голос труда, 1923. – 144 с.
4. Киселенко А. В. Волонтерство: потенциал самоорганизации российской молодежи // Научный результат. Социология и управление. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 63–71.
5. Корнеева И. Е. Молодежь и благотворительность // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2015. – № 4. – С. 32–37.
6. Кропоткин П. А. Взаимопомощь как фактор эволюции. – М. : Самообразование, 2007. – 240 с.
7. Кропоткин П. Речи бунтовщика. – Петроград – М. : Голос труда, 1921. – 349 с.
8. Кропоткин П. А. Этика. Т. 2 // Кропоткин П. А. Избранные труды / сост. А. А. Ширинянц, П. И. Талеров. – М., 2010. – С. 654.
9. Луговая А. В. Философские основания добровольчества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7 (13). – Ч. 2. – С. 138–140.
10. Левная М. В. Студенческое волонтерство: особенности деятельности и мотивации // Высшее образование в России. – 2015. – № 6. – С. 81–88.
11. Левная М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики : монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал, федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 434 с.
12. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – С. 46–53.
13. Прусский Я. Л. Теория взаимопомощи П. А. Кропоткина и перспективы выживания человечества // Прямухинские чтения 2008 года. – Тверь : Изд-во ООО «КУПОЛ», 2010. – С. 165–170.
14. Сушко В. А. Проявление волонтерства в современном российском обществе // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11. – С. 43–46.
15. Толстой Л. Н. Война и мир : роман-эпопея. – М. : Эксмо, 2004. – Т. 3 (гл. с XXI по XXV). – С. 573–583.
16. Туфанов А. О., Вишняков М. А. Волонтерское движение как показатель общественной самоорганизации: философские и социально-этические аспекты // Философия науки: история и современность : монография / под ред. И. Д. Осипова, С. Н. Погодина. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 208–219.
17. Филатова Е. В. Этика как основа философии П. А. Кропоткина // Петр Алексеевич Кропоткин / под ред. И. И. Блауберг. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2012. – С. 130–156.
18. Философия : Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1 072 с.
19. Хакен Г. Глобальный мир и самоорганизующееся общество // Философско-культурологические проблемы идентичности в контексте современности : материалы Междунар. конф. «Культурная идентификация молодежи в условиях глобализации». – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – С. 40–56.

## References

1. Volunteerism and charity in Russia and the tasks of national development. Ed. I. V. Mersiyanova; Moscow, 2019, 69 p. (In Russ).
2. Guseinov A. A. Autonomous mutual aid ethics. Ethics of P. A. Kropotkin and the problem of the relation of morality and law: collection of scientific works on materials of the interregional scientific conference 25–26, 30 September 2015. Ed. edited by V. M. Artemov. Moscow, 2016, P. 12–18. (In Russ).
3. Guyot J. M. Morality without obligation and without authorization. Moscow, 1923, 144 p. (In Russ).
4. Kiselenko A. V. Volunteerism: the potential of self-organization of Russian youth. Scientific result. Sociology and Management. Vol. 4, No. 1, 2018: 63–71. (In Russ).
5. Korneeva I. E. Youth and charity. Civil society in Russia and abroad. 4, 2015: 32–37. (In Russ).
6. Kropotkin P. A. Mutual aid as a factor of evolution. Moscow, 2007, 240 p. (In Russ).
7. Kropotkin P. Speeches of the rebel. Saint Petersburg. Moscow, 1921, 349 p. (In Russ).
8. Kropotkin P. A. Ethics. Vol. 2. in book: Kropotkin P. A. Selected works. Moscow, 2010, P. 654. (In Russ).
9. Lugovaya A. V. Philosophical foundations of volunteerism. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* = Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. Tambov, 2011, No 7(13): 138–140. (In Russ).
10. Pevnaya M. V. Student volunteerism: features of activity and motivation. *Vysshiee obrazovanie v Rossii* = Higher education in Russia. 6, 2015: 81–88. (In Russ).
11. Pevnaya M. V. Management of volunteerism: international experience and local practices: monograph. Ekaterinburg, 2016. 434 p. (In Russ).
12. Prigozhin I. The philosophy of instability. *Voprosy filosofii* = Questions of philosophy. 6, 1991: 46–53. (In Russ).
13. Prussky Ya. L. Kropotkin's Theory of mutual aid and prospects for the survival of mankind. Pryamukhin Readings 2008. Tver, 2010, 165–170. (In Russ).
14. Sushko V. A. Manifestation of volunteerism in modern Russian society. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* = Theory and practice of social development. 2017, 11: 43–46. (In Russ).
15. Tolstoy L. N. War and peace: a novel-epic. Moscow, 2004, P. 573–583. (In Russ).
16. Tufanov A. O., M. A. Vishnyakov. Volunteer movement as a measure of social self-organization: philosophical and socio-ethical issues. In book: Philosophy of science: history and modernity: monograph. Saint Petersburg, 2020: 208–219. (In Russ).
17. Filatova E. V. Ethics as the basis of P. A. Kropotkin's philosophy. Moscow, 2012: 130–156. (In Russ).
18. Philosophy: An Encyclopedic dictionary. Moscow, 2004, 1 072 p. (In Russ).
19. Haken G. (Stuttgart, Germany). Global world and self-organizing society. Philosophical and cultural problems of identity in the context of modernity. In book: Cultural identification of youth in the context of globalization. Saint Petersburg, 2010, 40–56 p. (In Russ).

Поступила 13.05.2021.

### Сведения об авторах

**Арефьев Михаил Анатольевич** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (Санкт-Петербург, Россия). Сфера научных интересов: история русской философии, социальные движения в России, религиоведение, социальная философия. Автор 190 научных работ. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7397-7192>.

E-mail: ant-daga@mail.ru

---

**Давыденкова Антонина Гилеевна** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина (Санкт-Петербург, Россия). Сфера научных интересов: история социально-политических учений, социальная этика, старообрядчество и его духовные ценности, молодежные движения. Автор более 200 научных работ. ID: 307544; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6716-3539>.

**E-mail:** [ant-daga@mail.ru](mailto:ant-daga@mail.ru)

**Василенкова Анастасия Анатольевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (Санкт-Петербург, Россия). Сфера научных интересов: духовная культура России, история русского Просвещения, вопросы воспитания студенческой молодежи. Автор 10 научных работ.

**E-mail:** [a-vasilenkova@inbox.ru](mailto:a-vasilenkova@inbox.ru)

*Submitted 13.05.2021.*

#### **About the authors**

**Mikhail A. Arefiev** – Doctor of Philosophy, Professor, Head, Department of Philosophy and Cultural Studies, St. Petersburg State Agrarian University (St. Petersburg, Russia). Research interests: history of Russian philosophy, social movements in Russia, religious studies, social philosophy. The author of 190 scientific papers. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7397-7192>.

**E-mail:** [ant-daga@mail.ru](mailto:ant-daga@mail.ru)

**Antonina G. Davydenkova** – Doctor of Philosophy, Professor, Pushkin Leningrad State University (St. Petersburg, Russia); Research interests: History of socio-political teachings, social ethics, Old Believers and their spiritual values, youth movements. The author of more than 200 scientific papers. ID: 307544; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6716-3539>.

**E-mail:** [ant-daga@mail.ru](mailto:ant-daga@mail.ru)

**Anastasija A. Vasilenkova** – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Civil Law, St. Petersburg State Agrarian University (St. Petersburg, Russia). Research interests: spiritual culture of Russia, history of the Russian Enlightenment, issues of education of students. The author of 10 scientific papers.

**E-mail:** [a-vasilenkova@inbox.ru](mailto:a-vasilenkova@inbox.ru)