

УДК 091, 396.1

А. А. Типикина

*Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева (Орёл, Россия),
e-mail: alin.tipikina2017@yandex.ru*

Тема женщины в философии В. В. Розанова

Аннотация

Введение. Статья посвящена воззрениям отечественного религиозного философа, критика и публициста В. В. Розанова на «женский вопрос» середины XIX – начала XX в. Автор обращается к таким социальным аспектам жизни женщины, как брак, образование, труд, права, возможности общественной самореализации. Актуальность статьи обусловлена несомненным интересом общества к женской теме и женскому отечественному движению. Цель статьи – выявить взгляды В. В. Розанова на женщину, сопоставив их с идеями женского эмансипационного движения середины XIX – начала XX в.

Материалы и методы. В исследовании были применены герменевтический, компаративистский и сравнительно-исторический методы, помогающие выявить взгляды отечественного мыслителя на женщину из его философских и публицистических произведений.

Результаты исследования. В статье рассмотрена трактовка В. В. Розановым бракоразводного процесса, положения женщины в семье, обществе, возможности женщин получить образование и реализации в трудовой сфере. Анализ выбранных автором произведений позволил выделить взгляды отечественного мыслителя в поддержку идей и требований русских женщин.

Обсуждение и заключение. Автор статьи делает вывод о поддержке В. В. Розановым большинства требований женщин России рубежа XIX–XX вв. и одновременно о традиционном подходе философа к пониманию природы женщины как мягкого и нежного существа, ее основных социальных функций, связанных с материнством и семьей.

Ключевые слова: В. В. Розанов, женщина, женский вопрос, брак, семья, равные права, женская самореализация, женское образование, женский труд.

Для цитирования: *Типикина А. А.* Тема женщины в философии В. В. Розанова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2023. Т. 23, № 3. С. 324–335. DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.324-335.

Alina A. Tipikina

Orel State University (Orel, Russia), e-mail: alin.tipikina2017@yandex.ru

Woman's Topic in Philosophy of V. V. Rozanov

Abstract

Introduction. The article is devoted to the views of the Russian religious philosopher, critic and publicist V. V. Rozanov on the “woman’s question” of the mid- 19th – early 20th century. The author pays attention to such social aspects of a woman’s life as: marriage, education, work, rights, opportunities for social self-realization. The relevance of the article is due to the undoubted interest of society in the woman’s topic and the Russian woman’s movement. The purpose of the article is to reveal the views of V. V. Rozanov on a woman, comparing them with the ideas of the woman’s emancipation movement of the middle of 19th and early 20th centuries.

© Типикина А. А., 2023

Materials and Methods. The study used hermeneutic, comparative and comparative historical methods that help to identify the views of the Russian thinker on a woman from his philosophical and journalistic works.

Results. The article examined V. V. Rozanov's interpretation of the divorce process, the position of women in the family, society, the opportunities for women to receive education and realization in the labor sphere. An analysis of the works chosen by the author made it possible to single out the views of the Russian thinker in support of the ideas and demands of Russian women.

Discussion and Conclusion. The author of the article concludes that Rozanov supported most of the demands of Russian women at the turn of the 19th – 20th centuries and, at the same time, about the philosopher's traditional approach to understanding the nature of a woman as a soft and gentle creature, her main social functions related to motherhood and family.

Keywords: V. V. Rozanov, woman, women's question, marriage, family, equal rights, female self-realization, women's education, women's work.

For citation: *Tipikina A. A. Woman's Topic in Philosophy of V. V. Rozanov. Gumanitarian: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniia* = Russian Journal of the Humanities. 2023; 23(3): 324–335. (In Russ.). DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.324-335.

Введение

Женское движение середины XIX – начала XX в. и его оценка современниками представляют несомненный интерес для понимания положения женщины в России. «Женский вопрос», нашедший отклик у представителей интеллигенции, являлся предметом широкой дискуссии, который в свое время не оставил равнодушными общественных деятелей, ученых, публицистов и, конечно, философов.

В репрезентируемом здесь исследовании мы обращаемся к идеям Василия Васильевича Розанова, отечественного религиозного мыслителя, критика и писателя, которые он высказывал по поводу женского движения и его требований. В статье будут рассмотрены взгляды В. В. Розанова по вопросам природы женщины и специфически женских качеств, бракоразводного процесса, образования и труда для женщин, социальной и юридической защиты женщин. Философ рассуждал об онтологических, социальных, правовых и семейных аспектах жизни женщины, давая им иногда достаточно противоречивые оценки. Благодаря такой неоднозначной позиции в отношении женщин мы можем проанализировать взгляды философа с разных сторон, а также выделить социальные задачи женщин, на

определении которых философ заострял особое внимание. Изучение женской темы с позиции В. В. Розанова позволит лучше понять положение и статус женщины периода середины XIX – начала XX в.

Современницы Розанова видели в философе человека, способного глубоко понять «женскую натуру», проникнуть в сущность женской природы. Творчество философа находило позитивный отклик у его соотечественниц. Любовь Алексеевна Мурахина-Аксенова, писательница и переводчица, вспоминает: «Василий Васильевич дал прочесть его “Уединенное” и 2 тома “Опавших листьев”. И я приятно была удивлена, когда, раскрыв “Уединенное”, нашла на 26-ой стр., что одна его родственница сказала ему: – “В вас мужского только одежда” (последнее слово там другое). Следовательно, я не ошиблась в своей характеристике, написанной мною до прочтения отзыва другой женщины» [8]. Анастасия Ивановна Цветаева, младшая сестра поэтессы Марины Цветаевой, писала об «Уединенном»: «Я бросилась к Марине. Марина отобрала у меня книгу, села за нее – и от нее встала в знакомом мне в ней книжном бреду. Ее глаза были пусты и жалобны. Она отсутствовала. Она была там, в книге, с неведомым от века родным человеком...» [34]. В письме к

Розанову Анастасия обращается: «Дорогой Василий Васильевич! Только что кончила Ваше “Уединенное”. Вам 59 лет, а мне 19, но никакой разницы, потому что Вы пишете о том, что вне возраста, и Ваша книга – родная...» [34]. Зинаида Гиппиус, поэтесса и философ, писала о Розанове: «Розанов ведь чувствовал в себе сам много женского. “Ба-бьего”, как он говорил» [3, с. 339].

Обзор литературы

Исходя из выделенных нами работ, мы можем говорить, что интерес к взглядам В. В. Розанова на женскую проблематику является актуальным и по сей день. Взгляды В. В. Розанова на женщину и проблемы, поднимаемые женским движением, освещены в работах И. В. Желтиковой «В. В. Розанов и вопросы феминизма» [6], Т. В. Елисейевой «Образ материнства как квинтэссенция мудрости в русской философии XIX века» [5], Л. Р. Усмановой, Л. В. Басовой «Женщина как хранитель семейных ценностей в России (на основе анализа философского творчества В. В. Розанова)» [33], Л. Р. Миркушиной «Образ женщины как социокультурный феномен в русской религиозной философии конца XIX – начала XX вв.» [7], Ворониной О. А. «Роль женщин в русской культуре: позиции мыслителей XIX в.» [2].

В нашем исследовании мы обратимся к таким работам В. В. Розанова, как «Религия и культура» (1899), «Семейный вопрос в России» (1903), «Природа и история» (1904–1905), «Около церковных стен» (1906), «В темных религиозных лучах» (1906), «Люди лунного света» (1911), «Уединенное» (1912), «Опавшие листья» (1912), «В чаду войны» (1916–1918).

Материалы и методы

В исследовании применены герменевтический, компаративистский и сравнительно-исторический методы. Наше внимание было направлено на анализ текстов В. В. Розанова и выявление в них основных

мировоззренческих установок по отношению к специфике природы женщины, поставленных ею на рубеже XIX–XX вв. социальных проблем. Герменевтический подход был использован для изучения конкретных текстов философа в рамках его творчества, с учетом общественных установок времени появления произведения. Компаративистский анализ предоставил возможность сравнить воззрения отечественного мыслителя с требованиями и убеждениями общества по отношению к женщине периода XIX – начала XX в. Сравнительно-исторический метод был использован при сопоставлении идей В. В. Розанова с культурно-историческими убеждениями его времени и позволил отметить новаторство или традиционные установки в воззрениях.

Результаты исследования

Рассуждая о природе женщины, специфике ее бытия, В. В. Розанов утверждал, что обществу не стоит отвергать присутствие женской природы в Боге. Общество, отвергающее женское, отвергает и мужское, что недопустимо с религиозной точки зрения [20, с. 82]. Для В. В. Розанова женщина являлась «символом единства рода», причиной его сплоченности и полноты. Женщина – мистический элемент, который объединяет всех людей, поэтому ей в первую очередь присущи красота, любовь, сила и право на то, чтобы все эти качества она могла реализовать во благо для себя [16, с. 98].

Бытие женщины В. В. Розанов неразрывно связывал с семейной жизнью, так как женщина характером, интеллектом, поддержкой способна исправить «кривизну характера мужа», приведя его к идеалу в супружестве [25, с. 357]. Именно поэтому философ настаивал на важности заботы церкви о брачных отношениях, ведь именно она может дать правильные установки семье. Церковь, по Розанову, играет главную роль в семейно-брачных отношениях, и именно женщины чаще всего приходят в церковь молиться.

Отечественный мыслитель восхищался религиозным чувством, которое присутствует у женщин. Если мужчина склонен по своей натуре предаваться философским размышлениям и это он может делать в любом месте, то женщина, будучи религиозным существом, показывает свою принципиальную сторону характера – она обязательно ищет храм для молитвы. Это желание делает женщину приближенной к земле, а соответственно, более приближенной к Богу, так как земля именно в Нем имеет свою тайну [26, с. 296]. В. В. Розанов придерживался позиции, что церковь обязана поддерживать в женщинах их трепетную религиозность и духовность. Для этого Церковь должна позаботиться о них, создав новый цикл молитв о беременной женщине и матери, так как «быть матерью – это призвание женщины» и «материнство – это великое» [12, с. 174].

Безусловно, В. В. Розанов разделял традиционные установки о предназначении женщины в семье: она должна реализовать себя в беременности и кормлении детей. Акты деторождения и воспитания являются способом женщины достичь высшего идеала ее существования [25, с. 356]. В этом заключается главная задача женщины – переработать цивилизацию и сделать ее для себя через материнское чрево. Реализация женщины как матери и воспитательницы способствует не только ее религиозной миссии, но и культурной: «культуру в ее подробностях, в мелочном и изящном, в ее удобном и поэтическом – делают женщины» [28, с. 127].

Мыслитель хвалит русскую женщину за ее чадородие и чадолюбие [32, с. 205], она может лучше всех выносить детей нравственно и физически. Человеческие пороки формируются еще внутри матери, и только русская женщина способна дать детям истинные добродетели в отличие от любой другой зарубежной дамы [12, с. 174].

Несмотря на то что В. В. Розанов утверждал безусловную важность семейно-брачных отношений, настаивал на особом положении женщины в браке, он являлся одним из немногих русских философов своего времени, который ставил вопрос о разводе, утверждая, что брак может тяготить возлюбленных и потому должен быть расторгнут. Осмысление бракоразводного процесса, его причин и особенностей связано в первую очередь с непростыми отношениями Розанова с официальной женой, Аполлиной Прокофьевной Суловой.

Можно утверждать, что брак Аполлины Прокофьевны и Василия Васильевича не был счастливым. Сам Розанов признавался, что, несмотря на большую разницу в возрасте, он заинтересовался этой женщиной из-за своей любви к Достоевскому [1, с. 405], чьей возлюбленной в прошлом она была. Получив хорошее домашнее образование, Аполлиния Прокофьевна демонстрировала приверженность передовым взглядам на место женщины в обществе, как и ее старшая сестра Надежда Прокофьевна – первый русский доктор медицины.

З. Н. Гиппиус в произведении «Задумчивый странник. О Розанове» (1923) посвящает главу «Тяжелая старуха» отношениям В. В. Розанова и А. П. Суловой. Поэтесса пишет: «Дьявол, а не Бог сочетал восемнадцатилетнего мальчишку с сорокалетней бабой!» [3, с. 328]; «Ведь она не только, живя с ним, истерзала его, она и на всю последующую жизнь наложила свою злую лапу» [3, с. 327]. Когда философ осознал, что супруга не только не любит и презирает его труд, но и ненавидит его самого, супруги расстались [9, с. 34–35]. Попытавшись официально расторгнуть брак, В. В. Розанов лично убедился в законодательной неопределенности этого процесса в России. Желая придать официальный статус отношениям со второй женой Варварой Дмитриевной Бутягиной, а также узаконить детей от нее, Розанов стра-

дал из-за отсутствия возможности развестись с Суловой, которая не давала развод [4, с. 145–146]. Конечно, такая драматичная ситуация отразилась как на личной жизни, так и на общественной позиции мыслителя.

Проблеме развода посвящена значительная часть сборника «Семейный вопрос в России». Причиной развода, по мысли В. В. Розанова, могло быть как психологическое, так и физиологическое несовпадение супругов. Так, в начале семейной жизни супруги устают от совместного времяпровождения, от семейного быта [17, с. 192]. В этом заключается проблема возникновения «вторых» и «третьих» семей, где супруг или супруга ищут «оживления» и «молодости» [17, с. 193]. Семья должна создаваться с целью рождения детей. Их отсутствие – еще одна убедительная причина для развода. Бездетная семья – это «труп, обвитый ветхими цепями»; семья должна рождаться из «живого тела брака» и создавать «новый элемент», которого не было до сих пор, – ребенка [19, с. 116].

В. В. Розанов пытается привлечь внимание общественности к бракоразводному процессу и правовому аспекту жизни женщины. В качестве поддержки женщин он публикует в своем альманахе «В чаду войны» письмо русских тружениц «Послушаем голоса матерей» (1917). В письме русские работницы заявляют о несправедливом отношении к женщине как к матери. Женщины утверждают, что в настоящее время оснований для развода не так много, но общество не учитывает, что бесплодие супруга для женщины также является причиной для развода с мужем, так как дети – это святая цель брака [29, с. 488–489].

«Общество должно обратить внимание на воспитательные и родильные дома, – настаивает Розанов, – позволить женщинам стать “внебрачными” матерями, так как в процентном соотношении мужчин становится всё меньше, а женщина нуждается

в реализации своих материнских потребностей. Женщина, страдающая бесплодием, должна иметь поддержку со стороны государства и получать разрешение воспитывать детей из детских домов» [29, с. 488–489].

Мыслитель соглашается с русскими женщинами, поясняя, что контроль этого вопроса несет паспортно-канцелярский характер, из-за чего больше и больше детей могут погибнуть, а женщины – так и не реализоваться как матери [29, с. 488–489]. Философ поддерживает идею позволить девушке, достигнувшей зрелости, иметь вне брака ребенка, «который бы согрел ее старость и осмыслил ее жизнь» [11, с. 497]. Законы юридически отнимают у женщины ребенка, настраивают против нее общество, не позволяя детям и матерям носить одну фамилию, детям иметь фамилию отца. Девушке ничего не остается, кроме как убить младенца или отнести его в воспитательный дом [11, с. 497].

Продолжая рассуждать о правовой тематике в общественной жизни, В. В. Розанов публикует статью «О расширении прав брака» (1904), в которой рассуждает о возможности лиц, расторгнувших брак по причине измены супруга, вступать в новые брачные отношения. Называя эту реформу «могучею», философ считает, что новообретенные права избавят людей от страданий в отношениях, так как законодательство усугубляло связь между людьми, заставляя их ненавидеть друг друга или покушаться на жизнь партнера. Для В. В. Розанова очевидно, что в первую очередь будут разводиться те люди, которые живут порознь, а заключать брак – те, кто уже сожительствует [23, с. 376].

В статье «Новый важный закон» (1904) В. В. Розанов обращается к вопросу о реформировании бракоразводного процесса, который уравнивает возможность развестись одинаково, как мужчине, так и жен-

щине. Однако философ не исключает, что церковь могла отказать в новом браке «прелюбодею» с православной девушкой или вдовой, тем самым оберегая женщину от отрицательного влияния на нее. В. В. Розанов писал, что из-за возможного отказа церкви венчать возлюбленных всё больше и больше стали появляться гражданские браки, на которые церковь закрывала глаза. Церковь считала, что она не имеет права заключать новые браки, она могла только формально воспрепятствовать новому супружеству. Но также она допускала разрешение гражданского брака со стороны светской власти [21, с. 378–379].

В. В. Розанов не может отрицать, что социальные трансформации середины XIX в. оказали существенное влияние на женщину, что послужило возникновению в русском обществе «женского вопроса». На фоне общественных волнений для мужчины рушится идеал женщины как нежной матери и вдохновительницы. Возникает новый образ женщины как подруги и наставника, чему женщина охотно следует, избавляясь от длинных волос, украшений и своих нарядов – собственно, от всего, что «делает ее женщиной» [16, с. 95].

На фоне таких социальных изменений мыслитель приходит к выводу, что женщина становится самостоятельным членом общества и она больше не ребенок, которого надо опекать. Ее стоит серьезно воспринимать, принять во внимание требования и желания, поскольку женщина доказала свои способности в науке. В. В. Розанов констатирует, что по своей природе женщина – гениальный практик и может реализовываться как практик-покровитель и практик-защитник [10, с. 622–623].

Мыслитель считает, что в середине XIX – начале XX в. происходят необычные преобразования инстинктов материнства и домоводства в инстинкты ухода и хозяйского уклада. Он уверен, что женщине стоит

следовать этому инстинкту и нужно ей помочь реализовать его, так как исполнение подобного желания благоприятно скажется не только для нее самой, но и для общества и государства. Женщина обладает «нужным талантом», который должны «брать там, где он лежит» [10, с. 622–623].

Философ достаточно много размышлял о присутствии женщины в образовательном процессе. Он признавал, что русским девушкам, учившимся за границей, было крайне трудно получать научные степени и быть слушательницами среди студентов-иностранцев, при этом, будучи непонятыми своими же соотечественниками. Он отмечает, что женщинам было бы намного проще, если бы они встретили понимающих их людей в своей стране, и не было бы такого обильного оттока молодых и амбициозных девушек из России с целью получения высшего образования [30, с. 393].

В. В. Розанов подчеркивает важность развития женского образования именно в России, поэтому положительно отзывается об учреждении Ольгинского женского института в Воронеже. Утверждая, что женские институты имеют славную историю, Розанов находит такой тип обучения идеалом среднего образования, где воспитание и мягкий нрав юных девушек выходят на первое место. Выпускаясь из институтов, студентки становятся добрыми семьянинками и лучшими членами общества [22, с. 639].

На фоне деятельности Ольгинского женского института для мыслителя контрастно выглядит «образовательная» активность Высших женских курсов. В статье «Женское образовательное движение 60-х годов» (1896) В. В. Розанов размышляет об упрощенном способе получения профессии для женщин – с помощью специализированных курсов. Философ пренебрежительно отзывается о деятельности Высших женских курсов, так как представительницы женско-

го движения занимаются общественными делами, находят аудиенцию у министров, занимаются хлопотами у президента Академии наук или директоров гимназий, но общество не замечает «беззаветно забывшейся над книгой женщины» [16, с. 94]. Так, философ считал, что слушательницы курсов отстаивают свое право на образование не ради просвещения, а ради внимания: «Высшие женские курсы, поэтому, были и остаются вовсе не проявлением умственного, теоретического интереса женщин. Его не было в то время и его нет теперь» [16, с. 94].

Даже притом что В. В. Розанов поддерживал не все способы получения образования женщинами, он считал крайне важным открыть женщине дорогу в медицинское образование. Для отечественного мыслителя женщина обладает особым чутьем, которое способно безошибочно определять болезни, особенно детские, в отличие от мужчины, который способен только угадывать [15, с. 631]. В. В. Розанов подмечает, что, конечно, сложно определить, кто искуснее в врачебной деятельности – мужчина или женщина. Однако он полагает, что женские и детские болезни – это собственность женщины-врача. Такие заболевания составляют половину из существующих болезней, а болезнь молодой матери намного опаснее и серьезнее, нежели локализованное заболевание [15, с. 631]. По этой причине В. В. Розанов делает вывод, что важно развивать женское медицинское образование, так как от этого зависит здоровье всей страны. Женщина, работающая в медицинской сфере, самоотверженна в отличие от мужчины, и в этом ее преимущество, делающее из нее хорошего врача и сестру милосердия: в поселения, куда неохотно поедет мужчина, женщина едет, как пионер [15, с. 632].

В. В. Розанов поясняет, что образование популярно сейчас настолько, что значимые люди в лице чиновника, купца, дворянина

или же священника обязательно отправят на обучение свою дочь в женскую гимназию. Философ замечает, что девушки повторяют упрощенные курсы, проводимые в мужских учебных заведениях, однако, помимо научной сферы, могли бы вовлечься в области, в которых мужчина не сможет повторить женщину. Однако она ими не занимается, обучаясь научно и отвлеченно, а не художественно и практически, как следовало бы ее натуре [13, с. 638]. Также женщине стоит заниматься культурными и художественными областями, поскольку ее задатки способствуют этому: девушка лучше видит, лучше соображает в мелочах, рука ее меньше, подвижнее и живее [24, с. 636].

Вопрос образования безусловно связан с вопросом трудовой деятельности. Так, В. В. Розанов признает факт, что женский труд обесценивается. В качестве примера он приводит женский труд в Европе – по сути, «китайский дешевый труд», в котором женщина может рассчитывать на детские формы работы и такую же оплату. Мыслитель подчеркивает, что женщина в производстве играет роль ребенка, где за нее всё решают взрослые [10, с. 620–621].

Интересны размышления В. В. Розанова о возможных сферах деятельности для женщин. Философ выделяет области, в которых способности женщины нашли бы наиболее эффективное применение: это административная работа, интендантство, руководство лечебными заведениями, сфера управления. В. В. Розанов утверждает, что в медицине только женщина способна на мягкое руководство, внимательное и сострадательное отношение и к персоналу, и к пациентам [10, с. 620–621]. На военном поприще она способна обеспечивать солдат едой и теплыми вещами, распределяя их по справедливости и по закону, не воруя казенное добро. По мнению В. В. Розанова, восполнение материальных ресурсов лучше всего

доверить женщине в силу ее природы. В качестве военных вакансий философ предлагал женщине быть также счетоводкой и заниматься организацией хозяйства, так как у женщины в этом есть прирожденный талант [10, с. 622].

Также философ предлагает женщинам обратиться к ремесленным областям, потому как женщина по своей исторической сущности всегда была рукодельницей и умело справлялась с иглой. Мыслитель надеется, что будут открыты курсы для женщин и девушек, обучающие их теоретическому и практическому освоению швейного мастерства, а их труд, соответственно, даст им «кусочек хлеба» [24, с. 637].

Помимо того что женщина для В. В. Розанова способна быть врачом, администратором и мастерицей, она еще хороший учитель и воспитатель. Философ выделяет, что допущение женщин к преподаванию – это большой шаг в трудовой сфере из-за того, что женщина всегда была честной и порядочной труженицей. Для В. В. Розанова женщина очень хороша в преподавании для младших классов в училищах как для девочек, так и для мальчиков, поскольку здесь преподавание сливается с воспитанием, а женщина выступает соединительным звеном между родителями и образовательным учреждением [31, с. 632–633].

Проблемы социальной защиты женщин также находят отклик в воззрениях В. В. Розанова. Философ отмечал, что неоднократно можно было услышать, как одни женщины обвиняли других женщин в соблазнении мужчин, нескромно себя вели, имели развязные манеры [20, с. 36]. Иная ситуация, когда женщины сами подталкивали мужей на ухаживания, проверяя их верность. В. В. Розанов защищает женщин, утверждая, что они не виноваты в обладании выраженной сексуальностью. То, что женщина «пала» перед мужчиной, говорит не о том, что она заслуживает порицания, а о том, что

ее эротическое желание требует удовлетворения [20, с. 37–38].

Бесконтрольные же половые связи и насилие над женщиной В. В. Розанов связывает с деятельностью государства, которое официально разрешило женщинам прелюбодеяние, узаконив проституцию, подтолкнув тем самым несчастных к нравственному падению. Философ считает: вместо того чтобы официально разрешить заключать и расторгать духовные браки, государство направляет женщин в публичный дом, портя им жизнь и отмечая их постыдный статус в паспорте [18, с. 136]. В обществе стали превалировать извращенный взгляд на женщину, безнравственность в семейных отношениях, браке, порочная интерпретация духовного супружества, что служит поводом для бесчисленного количества измен [27, с. 180]. Также женщины, страдающие при этом от физической расправы мужчин, никак не могут себя защитить или уйти от мужей. По замечанию В. В. Розанова, крестьянские женщины могли жить, имея временный паспорт, однако не все на это решались, так как судьбу жен решали их мужья [14, с. 533–534]. Самая главная инстанция, которая решает паспортный вопрос, – это мужчина. В этом отечественный мыслитель находит социальную несправедливость, так как мужчина, будучи самостоятельным членом общества, существует сам по себе, а женщина является его собственностью [14, с. 534].

Обсуждение и заключение

В заключение статьи хотелось бы отметить, что выделенные взгляды В. В. Розанова соотносятся с требованиями женщин, входящих в феминистическое движение. Философ был готов признать положение женщины в обществе как достаточно сложное, ее трудности в реализации социальных, правовых, профессиональных и образовательных возможностей. В. В. Розанов отмечал важность духовно-

го развития женщин, а также поддержки и заботы о них церкви. Для отечественного мыслителя женщина, по своей сущности, религиозна, а ее состояние беременности несет сакральный смысл. В. В. Розанов отмечал важность правовых, образовательных и социальных изменений, которые нужно внести в жизнь женщины, улучшив ее положение.

Женщина, неспособная родить ребенка естественным путем, должна иметь возможность воспитывать детей, взяв их из

воспитательных домов. В. В. Розанов видел истинное предназначение женщины в осуществлении ее материнских обязанностей, однако не считал, что она должна посвящать всю жизнь только воспитанию детей. Женщина не должна быть угнетена обществом или мужем. Она должна реализоваться в образовательной сфере, получив знания и навыки, которые помогли бы ей в дальнейшем прокормить себя, а также иметь возможность работать в той сфере, которую она выбрала самостоятельно.

Список источников

1. *Варламов А. Н.* Женился на Достоевском? История взаимоотношений В. В. Розанова и А. П. Сусловой // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Литературоведение. Журналистика. 2021. № 3. С. 398–413. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-3-398-413.
2. *Воронина О. А.* Роль женщин в русской культуре: позиции мыслителей XIX в. // Женщина в российском обществе. 2022. № 4. С. 102–118. DOI: 10.21064/WinRS.2022.4.9.
3. *Гиппиус З. Н.* Задумчивый странник. О Розанове // Гиппиус З. Н. Стихотворения; Живые лица. М., 1991. С. 314–342.
4. *Гончарова Е. И.* «Мистическая трагедия»: В. В. Розанов и А. П. Суслова (По материалам архивных изысканий) // Русская литература. 2022. № 3. С. 145–156. DOI: 10.31860/0131-6095-2022-3-145-156.
5. *Елисеева Т. В.* Образ материнства как квинтэссенция мудрости в русской философии XIX в. // Вестник Омского университета. 2021. № 3. С. 63–67. DOI: 10.24147/1812-3996.2021.26(3).63-67.
6. *Желтикова И. В.* В. В. Розанов и вопросы феминизма // Тетради по консерватизму. 2019. № 4. С. 293–305. DOI: 24092517-2019-0-4-293-305.
7. *Миркушина Л. Р.* Образ женщины как социокультурный феномен в русской религиозной философии конца XIX – начала XX вв.: моногр. М.: ЦИУМиНЛ, 2018. 211 с.
8. *Мухоморова-Аксенова Л. А.* О В. В. Розанове. Из личных впечатлений. URL: http://az.lib.ru/m/murahinaaksenowa_1_a/text_1918_rozanov.shtml (дата обращения: 29.03.2023).
9. *Осипова Е. А.* Проблема понимания в семейном изводе: Василий Розанов и Аполлинария Суслова // Кирилло-Мефодиевские чтения: материалы межвуз. науч. конф., посвящ. Дню славян. письменности и культуры и Междунар. дню филолога. Кострома, 2022. С. 32–37.
10. *Розанов В. В.* Утилизация главного женского таланта // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 620–623.
11. *Розанов В. В.* В туманах будущего... // Розанов В. В. В чаду войны (Статьи и очерки 1916–1918 гг.): собр. сочинений. М.; СПб., 2008. С. 496–499.
12. *Розанов В. В.* Желчные мысли в желтом журнале // Розанов В. В. Собрание сочинений. Около церковных стен. М., 1995. С. 171–175.
13. *Розанов В. В.* Женские пансионы // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 637–639.
14. *Розанов В. В.* Женские паспорта // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 533–535.
15. *Розанов В. В.* Женское медицинское образование в России // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 631–632.
16. *Розанов В. В.* Женское образовательное движение 60-х годов // Религия и культура: сб. ст. СПб., 1899. С. 91–100.

17. Розанов В. В. Женщина перед великою задачею // Религия и культура: сб. ст. СПб., 1899. С. 187–203.
18. Розанов В. В. Из закрытых писем // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 135–136.
19. Розанов В. В. Колыбель // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 110–119.
20. Розанов В. В. Люди лунного света // Розанов В. В. Сочинения: в 2 т. Т. 2. Уединенное. М., 1990. С. 7–195.
21. Розанов В. В. Новый важный закон // Розанов В. В. Собрание сочинений. Т. 25. Природа и история (Статьи и очерки 1904–1905 гг.). М.; СПб., 2008. С. 377–383.
22. Розанов В. В. Новый женский институт // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 639–640.
23. Розанов В. В. О расширении прав брака // Розанов В. В. Собрание сочинений. Т. 25. Природа и история (Статьи и очерки 1904–1905 гг.). М.; СПб., 2008. С. 376–377.
24. Розанов В. В. О ручных изделиях в гимназиях // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 635–637.
25. Розанов В. В. Опавшие листья. Короб первый // Розанов В. В. Сочинения: в 2 т. Т. 2. Уединенное. М., 1990. С. 277–421.
26. Розанов В. В. Оптина пустынь // Розанов В. В. Собрание сочинений. Около церковных стен. М., 1995. С. 285–301.
27. Розанов В. В. По поводу толков о разводе // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 179–184.
28. Розанов В. В. По тихим обителям // Розанов В. В. В темных религиозных лучах. М., 1994. С. 104–135.
29. Розанов В. В. Послушаем голоса матерей // Розанов В. В. В чаду войны (Статьи и очерки 1916–1918 гг.): собр. сочинений. М.; СПб., 2008. С. 487–489.
30. Розанов В. В. Устав женского медицинского института // Розанов В. В. Собрание сочинений. Т. 25. Природа и история (Статьи и очерки 1904–1905 гг.). М.; СПб., 2008. С. 392–394.
31. Розанов В. В. Учительницы в коммерческих училищах // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 632–634.
32. Розанов В. В. Что надобно иметь ввиду при изыскании мер к устранению незаконных сожительства? Доклад Пастырскому собранию с.-петербургского духовенства 1 декабря 1898 г. Священник А. Дернов // Розанов В. В. Семейный вопрос в России. Том I и II. Материалы для III тома. М., 2004. С. 197–238.
33. Усманова Л. Р., Баева Л. В. Женщина как хранитель семейных ценностей в России (на основе анализа философского творчества В. В. Розанова) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 1. С. 161–165.
34. Цветаева А. И. Из воспоминаний. URL: http://az.lib.ru/r/rozanow_w_w/text_1984_tzvetaeva_rozanov.shtml (дата обращения: 29.03.2023).

References

1. Varlamov A. N. Married Dostoevsky? The History of Relations between V. V. Rozanov and A. P. Suslova. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika* = RUDN Journal of studies in literature and journalism. Moscow, 2021: 398–413. (In Russ.). DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-3-398-413
2. Voronina O. A. The role of women in Russian culture: the positions of thinkers of the XIX c. *Zenshchina v rossijskom obshchestve* = Woman in Russian Society. Ivanovo, 2022: 102–118. (In Russ.). DOI: 10.21064/WinRS.2022.4.9
3. Gippius Z. N. Thoughtful wanderer. About Rozanov. Lyrics; Alive faces. Moscow, 1991, P. 314–342 (In Russ.)
4. Goncharova E. I. “A mystical tragedy”: V. V. Rozanov and A. P. Suslova (Based on archival research). *Russkaya literatura* = Russian literature. Saint-Petersburg, 2022: 145–156. (In Russ.). DOI: 10.31860/0131-6095-2022-3-145-156

5. *Eliseeva T. V.* The image of motherhood as the quintessence of wisdom in Russian philosophy. *Vestnik Omskogo universiteta* = Herald of Omsk University. Omsk, 2021: 63–67. (In Russ.). DOI: 10.24147/1812-3996.2021.26(3).63-67
6. *Zheltikova I. V.* Vasily Rozanov and the issues of feminism. *Tetradi po konservatizmu* = Essays on conservatism. Moscow, 2019: 293–305. DOI: 24092517-2019-0-4-293-305. (In Russ.)
7. *Mirkushina L. R.* The image of a woman as a sociocultural phenomen in Russian religious philosophy of the late 19th – early 20th centuries. Moscow, 2018, 211 p. (In Russ.)
8. *Murahina-Aksenova L. A.* About V. V. Rozanov. From personal impressions. Available at: http://az.lib.ru/m/murahinaaksenowa_1_a/text_1918_rozanov.shtml. (accessed 29 March 2023). (In Russ.)
9. *Osipova E. A.* The problem of understanding in the family enviroment: Vasily Rozanov and Apollinaria Suslova. Readings of Cyril and Methodius. Materials of the inter-university scientific conference dedicated to the Day of Slavic Literature and Culture and the International Day of the Philologist. Kostroma, May 24, 2022, P. 32–37. (In Russ.)
10. *Rozanov V. V.* Utilization of the main female talent. The Family Question in Russia. Moscow, 2004. P. 620–623. (In Russ.)
11. *Rozanov V. V.* In the mists of the future. Collection of essays. In the shadow of war. Moscow, Saint-Petersburg, 2008, P. 496–499. (In Russ.)
12. *Rozanov V. V.* Bilious thoughts in a yellow magazine. Collection of essays. Around the church walls. Moscow, 1995, P. 171–175. (In Russ.)
13. *Rozanov V. V.* Women’s boarding houses. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 637–639. (In Russ.)
14. *Rozanov V. V.* Female passports. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 533–535. (In Russ.)
15. *Rozanov V. V.* Female medical education in Russia. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 631–632. (In Russ.)
16. *Rozanov V. V.* Women’s educational movement of the 60s. Religion and culture. Collection of articles. Saint-Petersburg, 1899, P. 91–100. (In Russ.)
17. *Rozanov V. V.* Woman in front of a great task Religion and culture. Collection of articles. Saint-Petersburg, 1899, P. 166–180. (In Russ.)
18. *Rozanov V. V.* From closed letters. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 135–136. (In Russ.)
19. *Rozanov V. V.* Cradle. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 110–119. (In Russ.)
20. *Rozanov V. V.* People of the Moon light. Solitary Thoughts. Moscow, 1990, P. 7–195. (In Russ.)
21. *Rozanov V. V.* New important law. Collection of essays. Nature and history. Moscow, Saint-Petersburg, 2008, P. 377–383. (In Russ.)
22. *Rozanov V. V.* New female institute. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 639–640. (In Russ.)
23. *Rozanov V. V.* About the expansion of marriage rights. Collection of essays. Nature and history. Moscow, Saint-Petersburg, 2008, P. 376–377. (In Russ.)
24. *Rozanov V. V.* About hand made things in high school. The Family Question in Russia. Moscow, 2004. P. 635–637. (In Russ.)
25. *Rozanov V. V.* Fallen leaves. Solitary Thoughts. Moscow, 1990, P. 277–421. (In Russ.)
26. *Rozanov V. V.* Optina hermitage. Collection of essays. Around the church walls. Moscow, 1995, P. 285–301. (In Russ.)
27. *Rozanov V. V.* About divorce talks. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 179–184. (In Russ.)
28. *Rozanov V. V.* In quiet places. Collection of essays. In dark religious light. 1994, P. 104–135. (In Russ.)
29. *Rozanov V. V.* Listen to voices of mothers. Collection of essays. In the shadow of war. Moscow, Saint-Petersburg, 2008, P. 487–489. (In Russ.)
30. *Rozanov V. V.* Rules of the women’s medical institute. Collection of essays. Nature and history. Moscow, Saint-Petersburg, 2008, P. 392–394. (In Russ.)

31. *Rozanov V. V.* Female teachers in commercial schools. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 632–634. (In Russ.)
32. *Rozanov V. V.* What should be kept in mind when looking for measures to eliminate illegal cohabitation? Report to the Pastoral Assembly of the St. Petersburg clergy on December 1, 1898 Priest A. Dernov. The Family Question in Russia. Moscow, 2004, P. 197–238. (In Russ.)
33. *Usmanova L. R., Baeva L. V.* Woman as a keeper of family values in Russia (on the basis of the analysis of philosophical creativity of V. V. Rozanov). *Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura* = The Caspian region: politics, economics, culture. Astrakhan, 2013: 161–165. (In Russ.)
34. *Cvetaeva A. I.* From memories. Available at: http://az.lib.ru/r/rozanow_w_w/text_1984_tzvetaeva_rozanov.shtml (accessed 29 March 2023). (In Russ.)

Поступила 01.04.2023.

Сведения об авторе

Типикина Алина Андреевна – аспирант, кафедра философии и культурологии, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева (Орёл, Россия). Сфера научных интересов: русская философия, философия феминизма, отечественное женское движение середины XIX – начала XX в. Автор 7 научных публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7913-4930>.

E-mail: alin.tipikina2017@yandex.ru

Submitted 01.04.2023.

About the author

Alina A. Tipikina – Post-graduate Student, Orel State University named after I. S. Turgenev (Orel, Russia). Research interests: Russian philosophy, philosophy of feminism, Russian women's movement of the middle of 19th – early 20th century. The author of 7 scientific publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7913-4930>.

E-mail: alin.tipikina2017@yandex.ru