

УДК 159.922

Н. Е. Кулешова¹, Ж. Г. Гаранина², Л. И. Лашмайкина³

¹ *Университет «Синергия» (Москва, Россия)*

^{2,3} *Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия)*

¹ *e-mail: Lobanova80.80@mail.ru*

² *e-mail: garanina23@mail.ru*

³ *e-mail: L.Lashmaikina@yandex.ru*

Исследование интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи у студентов

Аннотация

Введение. В статье представлены результаты исследования интеллектуальных и лидерских качеств студентов вуза. Проведен теоретическо-методологический анализ подходов к данной проблеме в отечественной и зарубежной психологии. Описаны результаты эмпирического исследования, проводившегося среди студентов юридического факультета Университета «Синергия», в ходе которого выявлены особенности взаимосвязи их интеллектуальных и лидерских качеств. Выявлены статистически значимые различия в уровне развития интеллектуальных и лидерских качеств. Нами поставлены следующие задачи: 1) на основе теоретического анализа научной литературы раскрыть сущность понятий «лидерство» и «интеллект»; 2) исследовать интеллектуальные и лидерские качества у студентов в их взаимосвязи.

Материалы и методы: анализ научной литературы; наблюдение; психодиагностические методы (тесты, беседа); экспериментальные методы; математико-статистические методы (метод ранговой корреляции Спирмена).

Результаты исследования. Представлены результаты исследования, связанные с выявлением взаимосвязи интеллектуальных и лидерских качеств у студентов.

Обсуждение и заключение. Выявлена взаимосвязь между интеллектуальными и лидерскими качествами у студентов.

Ключевые слова: интеллект, лидер, интеллектуальные качества, лидерские качества.

Для цитирования: Кулешова Н. Е., Гаранина Ж. Г., Лашмайкина Л. И. Исследование интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи у студентов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2023. Т. 23, № 3. С. 349–356. DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.349-356.

© Кулешова Н. Е., Гаранина Ж. Г., Лашмайкина Л. И., 2023

Natalia E. Kuleshova¹, Zhanna G. Garanina², Liudmila I. Lashmaikina³

¹ Synergy University (Moscow, Russia)

^{2,3} National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia)

¹ e-mail: Lobanova80.80@mail.ru

² e-mail: garanina23@mail.ru

³ e-mail: L.Lashmaikina@yandex.ru

The Study of Intellectual and Leadership Qualities in Their Relationship among Students

Abstract

Introduction. The article presents the results of a study of the problem of the emotional intelligence and empathy of university students. An analysis of theoretical approaches to this problem in domestic and foreign psychology is carried out. The results of an empirical study conducted among students of the Faculty of Law of the Synergy University are described, during which the features of the relationship between their intellectual and leadership qualities are revealed. Statistically significant differences in the level of development of intellectual and leadership qualities were revealed. We have set the following tasks: 1) on the basis of a theoretical analysis of scientific literature, to reveal the essence of the concepts of “leadership” and “intelligence”; 2) to explore the intellectual and leadership qualities of students in their relationship.

Materials and Methods: analysis of scientific literature; observation; psychodiagnostic methods (tests, conversation); experimental methods; mathematical and statistical methods (Spearman's rank correlation method).

Results. The results of the study related to the identification of the relationship between intellectual and leadership qualities among students are presented.

Discussion and Conclusion. The relationship between the intellectual and leadership qualities of students was revealed.

Keywords: intellect, leader, intellectual qualities, leadership qualities.

For citation: Kuleshova N. E., Garanina Zh. G., Lashmaikina L. I. The Study of Intellectual and Leadership Qualities in Their Relationship among Students. *Gumanitarian: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniia* = Russian Journal of the Humanities. 2023; 23(3): 349–356. (In Russ.). DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.349-356.

Введение

Быстрое развитие технологий, растущий поток информации, процессы глобализации, изменения в социально-экономическом укладе многих стран заставляют общество сталкиваться с новыми вызовами во всех сферах жизнедеятельности. Дальнейшее развитие любого государства, его место в мировой иерархии будут определяться именно отношением государства и общества к главному своему ресурсу – интеллектуально-творческому потенциалу. В таких условиях потребность в креативной, интеллектуально-развитой личности становится наиболее актуальной для дальнейше-

го успешного развития социума. Ведущие российские ученые (А. Г. Агиров, А. В. Мудрик, Е. А. Береговой и др.) подчеркивают, что важен не только технический прогресс, но и процесс интеллектуализации населения. Развитие интеллектуальных качеств в настоящее время является все более важным. Важность заключается не только в том, что нужно развиваться как личность и продвигаться по карьерной лестнице, но и в том, что интеллект помогает человечеству выживать.

Тем не менее, как показывает анализ, в современной психологической науке недостаточно объемных систематических

исследований, посвященных изучению интеллектуального потенциала, а тем более во взаимосвязи с лидерскими качествами. Во многом склонности и способности человека предопределены генетически. В отличие от них лидерство с детских лет в значительной мере формируется окружающей социальной средой. Таким образом, актуальность работы определяется целым спектром научно-практических задач (диагностических, профилактических, обучающих) и обусловлена необходимостью подробного исследования особенностей взаимосвязи интеллектуальных и лидерских качеств.

Цель исследования – изучить особенности интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи. Объект исследования – интеллектуальные и лидерские качества.

Предмет исследования – особенности интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи. Задачи исследования: 1) проанализировать проблему взаимосвязи интеллектуальных и личностных качеств в научной литературе; 2) эмпирически выявить особенности интеллектуальных и личностных качеств в их взаимосвязи у студентов вуза. Гипотеза исследования – у студентов с более высоким уровнем интеллекта будут более выражены лидерские качества.

Рассматривая историю психологии, становится очевидно, что существует большое количество понятий, подходов к терминологии интеллекта. Например, по мнению И. И. Юматовой [10], есть несколько подходов: структурно-генетический подход Ж. Пиаже [2]; когнитивистский подход; определение интеллекта как средства измерения, факторно-аналитический подход (Х. Айзенк, Д. Векслер, Ф. Вернон, Ч. Спирмен, Л. Терстоун) и др. По мнению С. Векслера, интеллект – масштабная особенность, позволяющая человеку логически действовать и размышлять и находить решение при сложных жизненных обстоятельствах [4]. Ж. Пиаже склонялся к

тому, что развитость интеллекта в первую очередь заключается в приспособлении к окружающему миру, т. е. человек достигает «равновесия» с миром [9]. Таким образом, интеллект – свойство человека, которое является основным условием, обеспечивающим ему адаптационное поведение, т. е. приспособление к изменяющимся условиям окружающего мира.

По мнению А. А. Лучниковой [4], интеллектуальные способности – это возможность использовать весь ранее накопленный опыт своей интеллектуальной деятельности. Рост интеллектуальных способностей происходит благодаря накоплению интеллектуального опыта и знаний и при повышении числа и качества функций интеллекта, которые индивид в силах исполнить. Если растет качество интеллектуальных функций, растет и качество интеллектуальных способностей, а рост числа интеллектуальных функций влечет за собой образование новых.

В статье И. А. Колоскова [3] указано, что лидера характеризуют пять качеств: ум или интеллектуальные способности; господство или преобладание над другими; уверенность в себе; активность и энергичность; знание дела. В статье Ю. В. Федорова отмечается, что У. Беннис, который проводил исследования на успешных лидерах, выявил четыре типа лидерских качеств: способность управлять вниманием; способность управлять значением, т. е. умение донести цель, значимость действий так, чтобы последователи были заинтересованы в достижении целей; способность управлять доверием; способность управлять собой, т. е. лидеру нужно хорошо знать себя, свои сильные и слабые стороны [8]. А. В. Пономарев [6] писал, что лидерство – процесс влияния социума на человека, где человек, занимающий главенствующую роль, принимает поддержку внутри группы от ее участников; это нужно для того,

чтобы группа достигла назначенных целей и задач. По мнению В. Б. Сергеевой и А. А. Токаревой [7], лидерство – особенность, которая заключается в поведенческой черте участников определенной группы, руководство – социальная особенность связей в определенной группе людей. О. К. Мартенс [5] понятие «лидерство» рассматривает как одно из устройств организации коллективной деятельности, т. е. персону выполняет роль главенствующего человека в группе, который ведет работу группы в нужном направлении. Таким образом, лидерство можно рассматривать как процесс и как свойство. Лидерство как процесс – это влияние лидера как субъекта на членов группы, которые являются объектами. Влияние происходит с целью направления группы в их общей деятельности. Другими словами, лидер берет ответственность за целую группу, разрабатывает план действий, назначает задачи, организует всю деятельность, влияет на поведение людей в группе и делает ее более эффективной.

Материалы и методы

Для исследования интеллектуальных и лидерских качеств было проведено экспериментальное исследование. Его цель заключается в изучении интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи. В исследовании приняли участие 30 респон-

дентов в возрасте 18–23 лет, обучающихся на I курсе юридического факультета Университета «Синергия». Исследование особенностей интеллектуальных и лидерских качеств в их взаимосвязи осуществлялось в два этапа: первый – подготовительно-поисковый (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определение методологического аппарата и понятийного аппарата исследования); второй – опытно-экспериментальный (проведение экспериментального исследования по выбранному методикам, анализ результатов).

Для определения интеллектуальных и лидерских качеств были использованы следующие диагностические средства: прогрессивные матрицы Дж. Равена; краткий отборочный тест В. Н. Бузина; «Определение общих способностей» Г. Айзенка; тест «Я – лидер» А. Н. Лутошкина; самооценка лидерства Н. П. Фетискина; диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) [1]. Для статистической обработки результатов мы использовали Statistica version 10 и метод ранговой корреляции Ч. Э. Спирмена для выявления связи между лидерскими и интеллектуальными качествами в данных методиках.

Диаграмма 1 иллюстрирует данные по методике «Тест Равена»: 6 чел. (20 %) имеют интеллект ниже среднего, 11 (37 %) –

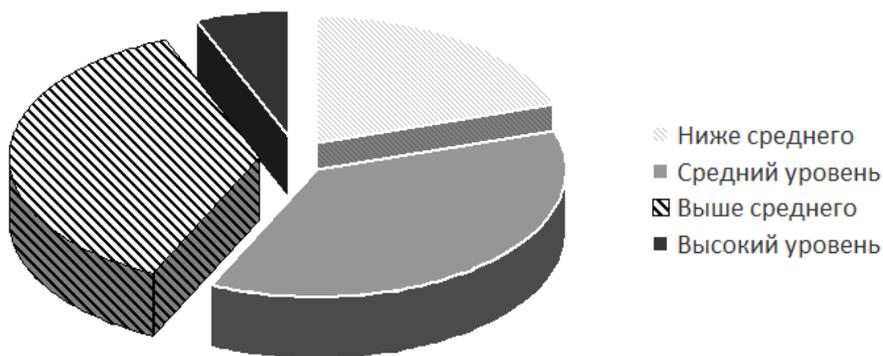


Диаграмма 1. Результаты методики «Тест Равена»
Diagram 1. Results of the Raven Test

средний уровень, 11 (37 %) – уровень выше среднего и 2 чел. (6 %) – высокий уровень интеллекта. Преобладают две группы: со средним уровнем интеллекта и с интеллектом выше среднего.

Анализируя корреляционные связи между показателями методик «Тест Равена» и «Я – лидер», мы выявили взаимосвязь:

1. Серия В в «Тесте Равена», построенная по принципу аналогии между парами фигур, коррелирует с показателем А в методике «Я – лидер», который отвечает за умение управлять собой. Результат данной корреляции по Ч. Э. Спирмену $r = 0,574$, связь средняя, прямая и статистически значима.

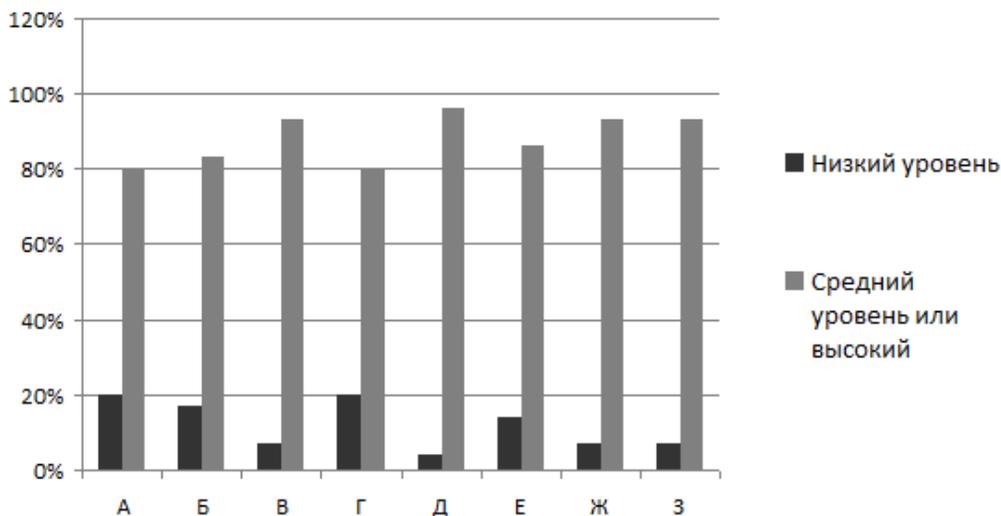
2. Серия В коррелирует с показателем В, который отвечает за умение решать проблемы. Результат данной корреляции $r = 0,565$, связь средняя, прямая и статистически значима.

3. Серия D формируется на базе перегруппировки объектов внутри матрицы. Данный показатель коррелирует с В. Результат $r = 0,389$, связь слабая.

4. Серия В коррелирует с показателем Г, который отвечает за наличие творческого подхода. Результат данной корреляции $r = 0,373$, связь слабая, прямая и статистически значима.

5. Серия В коррелирует с показателем Ж, который отвечает за организаторские способности. Результат данной корреляции $r = 0,475$, связь слабая, прямая и статистически значима.

Методика «Я – лидер» показала, что у большинства испытуемых лидерские качества выражены на высоком или среднем уровне, аутсайдеров значительно меньше. Результаты представлены на гистограмме. Большинство испытуемых с низким уровнем лидерства наблюдается в шкалах А и Г. Шкала А отвечает за умение управлять собой, а шкала Г – за наличие творческого подхода. Большинство испытуемых со средним или высоким уровнем лидерства наблюдается в шкале Д, которая отвечает за влияние на окружающих.



Гистограмма. Результаты методики «Я – лидер»
Bar graph. The results of the method “I am a leader”

■ Низкий ▨ Ниже среднего ▩ Средний ■ Выше среднего ■ Высокий

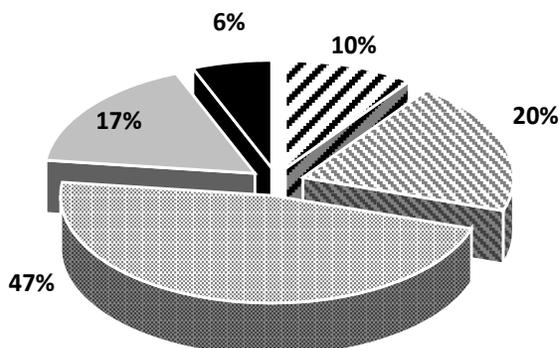


Диаграмма 2. Результаты методики «Краткий отборочный тест»
Diagram 2. Results of the methodology “Short screening test”

Результаты методики «Краткий отборочный тест» представлены на диаграмме 2. Краткий отборочный тест показал, что низкий уровень интеллекта имеют 3 чел. (10 %) из нашей выборки; уровень ниже среднего – 6 (20 %); средний – 14 (47 %); выше среднего – 5 (17 %); высокий интеллект – 2 чел. (6 %).

Методика диагностики лидерских качеств выявила, что у 15 чел. (50 %) средний уровень интеллекта. При этом довольно большой процент испытуемых со слабо выраженными лидерскими качествами – 13 чел. (44 %); ярко выраженные лидерские качества – всего у 2 чел. (6 %). Средний по группе балл общей осведомленности ($S = 26,9$ балла) соответствует среднему уровню.

Заключение

Интеллект – способность людей к адаптации к условиям окружающего мира, способность учиться, умение перерабатывать новую информацию. Структура интеллекта многомерна и до конца не изучена, но можно сказать, в нее входят компоненты, которые помогают человеку осуществлять свои цели, задачи.

Лидерство – процесс влияния лидера на группу людей, у которых есть общая цель.

Существует множество теорий лидерства. В данной работе были рассмотрены следующие теории: теория лидерских качеств, ситуационные теории личности. В них подробно описана природа настоящего лидера, но на данный момент нет точной характеристики лидера.

Задача теорий лидерства заключается в том, что они раскрывают лидерские качества, присущие настоящему лидеру, например способность управлять вниманием, значением, доверием, собой.

Нами проведено экспериментальное исследование, в результате которого выявлено, что шесть пар методик имеют между собой прямую корреляционную связь со слабой силой связи: «Тест Равена» и «Я – лидер»; «Тест Равена» и «Самооценка лидерства»; КОТ и «Диагностика лидерских качеств»; «Определение общих способностей» и «Я – лидер»; «Определение общих способностей» и «Диагностика лидерских качеств»; «Определение общих способностей» и «Самооценка лидерства».

Если говорить о взаимосвязи лидерских качеств с интеллектуальными качествами, можно сделать вывод, что корреляционную связь из методик «Тест Равена» и «Я – лидер» имеют 5 показателей из 45 возмож-

ных. Среди них есть средняя и слабая сила корреляционной связи.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что с ростом уровня интеллекта растет уровень лидерских качеств. Следовательно, чем выше у студентов уровень интеллекта, тем будет выше уровень лидерских качеств. У сту-

дентов с более высоким баллом интеллекта будут более ярко выражены лидерские качества.

Результаты проведенного исследования можно использовать на практике в процессе психологического сопровождения и консультирования студентов в аспекте формирования лидерских качеств.

Список источников

1. Васильева И. В. Психодиагностика. М.: ФЛИНТА, 2019. 252 с.
2. Далакова М. М. Интеллектуальное развитие ребенка: теория Пиаже // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Грозный, 2019. С. 133–137.
3. Колосков И. А. Современные подходы к теории лидерства // Вестник РМАТ. 2015. № 3. С. 51–57.
4. Лучникова А. А. К вопросу об уточнении понятий «интеллект», «потенциальный интеллект», «интеллектуальные способности» // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2015. № 3.
5. Мартенс О. К. Сущность и природа лидерства // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Философские науки. 2018. № 1. С. 76–84.
6. Пономарев А. В. Лидерство в молодежной среде. Екатеринбург: Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2020. 218 с.
7. Сергеева В. Б., Токарева А. А. Лидерство в менеджменте // Вестник НГИЭИ. 2012. № 9. С. 81–102.
8. Федоров Ю. В. Эволюция требований к руководителю в контексте развития теорий лидерства // Инновации и инвестиции. 2014. № 3. С. 102–106.
9. Харькова Д. Ю., Сафаргалина Э. И. Основы теории когнитивного развития Пиаже // Colloquium-journal. 2019. № 26-2. С. 49–52.
10. Юматова И. И. Психодиагностика. Ростов н/Д: Феникс, 2017. 254 с.

References

1. Vasilieva I. V. Psychodiagnostics. Moscow, 2019, 252 p. (In Russ.)
2. Dalakova M. M. Intellectual development of the child: Piaget's theory. Actual problems of modern science: the view of young scientists: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Moscow, 1995, 168 p. (In Russ.)
3. Koloskov I. A. Modern approaches to leadership theory. *Vestnik RMAT* = Bulletin of the RIAT. 2015; 2: 16–28. (In Russ.)
4. Luchnikova A. A. On the issue of clarifying the concepts of “Intelligence”, “Potential intelligence”, “Intellectual abilities”. *Crede Experto: transport, society, education, language*. 2015. (In Russ.)
5. Martens O. K. Essence and nature of leadership. *Vestnik MGOU. Seriya: Filosofskiy nauki* = Bulletin of the MGOU. Series: Philosophy. 2018; 2: 34-44. (In Russ.)
6. Ponomarev A. V. Youth leadership. Moscow, 1995, 168 p. (In Russ.)
7. Sergeeva V. B., Tokareva A. Leadership in management. *Vestnik NGIAI* = Bulletin of the NGIAI. 2012; 1: 101–109. (In Russ.)
8. Fedorov Y. V. Evolution of requirements for a leader in the context of the development of leadership theories. *Innovations and investments* = Innovations and investments. 2014; 3: 17–22. (In Russ.)
9. Harikova D. Y., Safargalina E. I. Foundations of Piaget's theory of cognitive development. *Colloquium-journal*. 2019; 2. (In Russ.)
10. Yumatova I. I. Psychodiagnostics. Rostov on Don, 2017, 254p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Кулешова Наталья Евгеньевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Москва, Россия). Сфера научных интересов: психология конфликта, психология общения. Автор более 60 научных и учебно-методических публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1260-5237>.

E-mail: Lobanova80.80@mail.ru

Гаранина Жанна Григорьевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия). Сфера научных интересов: психологическая компетентность, личностно-профессиональное саморазвитие. Автор более 165 научных и учебно-методических публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1428-1213>.

E-mail: garanina23@mail.ru

Лашмайкина Людмила Ивановна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия). Сфера научных интересов: психология деятельностного подхода. Автор более 50 научных и учебно-методических публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0848-3871>.

E-mail: L.Lashmaikina@yandex.ru

Submitted 28.04.2023.

About the authors

Natalia E. Kuleshova – Candidate of Psychology, Associate Professor, Department of Psychology, Moscow University of Finance and Industry “Synergy” (Moscow, Russia). Research interests: psychology of conflict, psychology of communication. The author more than 60 science and educational publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1260-5237>.

E-mail: Lobanova80.80@mail.ru

Zhanna G. Garanina – Candidate of Psychology, Associate Professor, Department of Psychology, National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia). Research interests: psychological competence, personal and professional self-development. The author more than 165 science and educational publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1428-1213>.

E-mail: garanina23@mail.ru

Liudmila I. Lashmaikina – Candidate of Psychology, Associate Professor, Department of Psychology, National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia). Research interests: psychology of the activity approach. The author more than 50 science and educational publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0848-3871>.

E-mail: L.Lashmaikina@yandex.ru