

УДК 130.2:2:316.1

*А. И. Белкин<sup>1</sup>, Ж. В. Чашина<sup>2</sup>, Е. А. Хансуварова<sup>3</sup>*<sup>1</sup> *Национальный исследовательский Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия), e-mail: alex.i.bel@mail.ru*<sup>2,3</sup> *Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского (Балахна, Россия)*<sup>2</sup> *e-mail: chashina.j@yandex.ru*<sup>3</sup> *e-mail: Khansuvarova@unn.ru*

## Православие в осмыслении и решении глобальных проблем современности

### *Аннотация*

**Введение.** Отмечено, что определяющей тенденцией развития современного мира является глобализация всех сфер общественной жизни. В этот процесс, несомненно, вовлечены и религиозные организации. В связи с этим поставлена следующая задача: рассмотреть те глобальные проблемы, в анализ и решение которых церковь может внести наиболее значительный вклад: социальную несправедливость, неравенство стартовых возможностей, значительный разрыв в доходах между финансовой верхушкой общества и наиболее бедной частью населения, некоторые аспекты экологической проблемы.

**Материалы и методы.** Материалами исследования являются статистические данные по глобальным проблемам, содержащиеся в докладах различных международных организаций. Для их изучения были использованы системный анализ, сравнительный анализ, междисциплинарные исследования.

**Результаты исследования.** Обращено внимание на длительную историю формирования глобальных проблем. Приведены статистические данные, характеризующие рассматриваемые глобальные вызовы с качественной и количественной сторон. Отмечено, что сложность решения глобальных проблем кроется в их тесной взаимосвязи друг с другом. Дана краткая характеристика взглядов зарубежных и российских философов на причины системного кризиса человеческой цивилизации, показана связь их идей как с христианским мировоззрением в целом, так и с позицией Русской православной церкви (РПЦ). Проанализирована точка зрения русского православия о необходимости создания нравственной основы для решения глобальных проблем современности.

**Обсуждение и заключение.** Обращено внимание на одну из важнейших функций религиозных организаций, полномасштабная реализация которой может внести существенный вклад в формирование методов осмысления и решения глобальных проблем, а именно этическая оценка любого направления деятельности человека и последствий этой деятельности, развенчание культа материальных ценностей и неоязыческих проявлений, выразившихся в создании культа телесных удовольствий в современной западной цивилизации.

**Ключевые слова:** глобальные проблемы, современная цивилизация, Русская православная церковь, этика, социальное неравенство, нравственные ценности.

**Для цитирования:** Белкин А. И., Чашина Ж. В., Хансуварова Е. А. Православие в осмыслении и решении глобальных проблем современности // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2026. Т. 26, № 1. С. 65–74. DOI: 10.24412/2078-9823.073.026.202601.065-074.

© Белкин А. И., Чашина Ж. В., Хансуварова Е. А., 2026

*Aleksey I. Belkin<sup>1</sup>, Zhanna V. Chashina<sup>2</sup>, Yevgeniya A. Khansuvarova<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia),  
e-mail: alex.i.bel@mail.ru

<sup>2,3</sup> Balakhna Branch of the Nizhny Novgorod State University  
named after N. I. Lobachevsky (Balakhna, Russia)

<sup>2</sup> e-mail: chashina.j@yandex.ru

<sup>3</sup> e-mail: Khansuvarova@unn.ru

## Orthodoxy in Understanding and Solving the Global Problems of Our Time

### Abstract

**Introduction.** It has been noted that the defining trend in the development of the modern world is the globalization of all spheres of public life. Religious organizations are undoubtedly involved in this process. In this regard, the task is to consider the global issues that the church can contribute to the analysis and resolution of, such as social injustice, inequality in starting opportunities, a significant income gap between the financial elite and the poorest part of the population, and certain aspects of the environmental problem.

**Materials and Methods.** The study materials include statistical data on global issues contained in reports by various international organizations. The study used systemic analysis, comparative analysis, and interdisciplinary research.

**Results.** Attention is drawn to the long history of the formation of global problems. Statistical data is provided that characterizes the global challenges under consideration from a qualitative and quantitative perspective. It is noted that the complexity of solving global problems lies in their close relationship with each other. A brief overview of the views of foreign and Russian philosophers on the causes of the systemic crisis of human civilization is provided, and the connection of their ideas with both the Christian worldview in general and the position of the Russian Orthodox Church is shown. The article analyzes the Russian Orthodox Church's view on the need to create a moral foundation for solving global issues of our time.

**Discussion and Conclusion.** Attention is drawn to one of the most important functions of religious organizations, the full-scale implementation of which can make a significant contribution to the development of methods for understanding and solving global problems, namely, the ethical assessment of any area of human activity and the consequences of that activity, as well as the deconstruction of the cult of material values and neo-pagan manifestations that have led to the creation of a cult of bodily pleasures in modern Western civilization.

**Keywords:** Global issues, modern civilization, the Russian Orthodox Church, ethics, social inequality, moral values.

**For citation:** *Belkin A. I., Chashina Zh. V., Khansuvarova Ye. A. Orthodoxy in Understanding and Solving the Global Problems of Our Time. Gumanitarian: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniia = Russian Journal of the Humanities. 2026; 26(1): 65–74. (In Russ.) DOI: 10.24412/2078-9823.073.026.202601.065-074.*

### Введение

Глобализация всех сфер общественной жизни – это реальность, в которой живет современный мир. Безусловно, в этот процесс вовлечены и религиозные организации. Вне всякого сомнения, они могут внести посильный вклад в осмысление и решение глобальных проблем современ-

ности. Учитывая специфику деятельности религиозных организаций, в частности Русской православной церкви (РПЦ), в данном исследовании мы ставим следующую задачу: рассмотреть те проблемы, в анализ и решение которых церковь может внести наиболее значимый вклад. По нашему мнению, это социальная несправедливость,

неравенство стартовых возможностей, значительный разрыв в доходах между финансовой верхушкой общества (теми, кого принято называть олигархами) и наиболее бедной частью населения, некоторые аспекты экологической проблемы. Следовательно, объектом нашего исследования являются процессы глобализации, происходящие в современном мире; предметом исследования – роль русского православия в системном осмыслении и поисках путей решения глобальных проблем.

Рассматривая отношение РПЦ к проблемам глобализации, начнем с того, что принято называть корнями глобальных проблем. У церкви есть твердое понимание, подкрепленное серьезным анализом общественно-политических процессов, что корни глобальных проблем достаточно глубоки. Эти вызовы современному человечеству, поставившие под угрозу его существование, нельзя считать только порождением XX в. Хотя понятие «глобальные проблемы современности» появилось сравнительно недавно по историческим меркам – на рубеже 60–70-х гг. XX в., – их формирование, вызревание имеет достаточно длительную историю. Так, митрополит Иларион (Алфеев) обращает внимание, что многие из них являются постоянными спутниками человеческой истории. «Однако, – пишет он, – в силу развития науки и техники, с одной стороны, и роста народонаселения, с другой, масштаб этих проблем многократно увеличивается, а информированность о них становится практически повсеместной» [4, с. 13].

### **Обзор литературы**

Исследованию процессов глобализации и глобальных проблем в современном мире посвящена довольно обширная литература. Это и монографии, и научные статьи, и материалы многочисленных конференций. При этом большинство публикаций носят общий характер, исследуя корни глобаль-

ных проблем, их сущностное содержание и поиск путей их решения. Данные аспекты процессов глобализации исследуются чаще всего с философской, политологической, исторической точки зрения. Значительно меньше исследований, в которых анализ глобальных проблем осуществляется с точки зрения различных религиозных конфессий. Если говорить о рассмотрении глобальных проблем с позиций христианского православного мировоззрения, следует отметить, что подобных исследований насчитывается не так много. Данное направление исследований значительно активизировалось после принятия на Архиерейском соборе 2000 г. «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», рассмотревшей основные принципы взаимодействия русского православия с современным миром. Прежде всего укажем на работы общего характера, рассматривающие различные грани глобальных проблем [6; 7; 9]. В рамках предмета нашего исследования интересна публикация К. Ю. Курошевой, посвященная сравнительному анализу социальных доктрин католической церкви и РПЦ [8]. Обратим внимание и на публикации, в которых рассматриваются особенности воспитательного и образовательного процессов в условиях глобализации современного мира [1; 10]. С точки зрения православного мировоззрения в публикациях рассматриваются отдельные глобальные проблемы, чаще всего экологическая [3; 5]. Мало внимания в указанных публикациях уделяется проблемам социального неравенства, девальвации нравственных ценностей в связи с формированием потребительского общества.

### **Материалы и методы**

Материалами исследования послужили статистические данные, содержащиеся в опубликованных докладах различных международных организаций. Для их анализа был использован комплекс междисци-

плинарных методов, позволивших показать качественные особенности глобальных проблем в сочетании с их количественными характеристиками. В частности, нами были использованы системный анализ, сравнительный анализ, междисциплинарные исследования. Применение системного анализа позволило рассмотреть глобальные проблемы как элементы единой системы, оценить влияние различных процессов глобализации друг на друга. Сравнительный анализ помог сопоставить опыт различных стран и регионов в рассмотрении и решении глобальных проблем. Использование же междисциплинарного подхода позволило осуществить интеграцию знаний различных наук по анализу глобальных вызовов современного человечества.

### Результаты исследования

Статистика, раскрывающая масштабы проблем, хорошо известна. Примерно 800 млн чел. на Земле страдают от крайней нищеты и голода, около 60 млн детей младшего школьного возраста не могут посещать школу. Жизнь каждого девятого ребенка находится под угрозой из-за огромного количества вооруженных конфликтов в мире. В мире ежедневно умирает 16 тыс. детей, не дожив до пятилетнего возраста, но, как свидетельствуют эксперты, причины их смерти можно было бы предотвратить. Уровень материнской смертности в развивающихся государствах в 14 раз выше по сравнению с развитыми странами. Около 900 млн чел. в странах Азии, Африки и Латинской Америки проживают в трущобах [12].

Огромен разрыв в доходах между наиболее богатыми и самыми бедными слоями населения. Проведенные в 2015 г. исследования показывают, что доходы 62 чел. из так называемого списка Forbes сопоставимы с доходами 3,6 млрд беднейших жителей планеты (примерно половина населения Земли) [13]. Авторы доклада считают, что причина такого кричащего дисбаланса в

активном использовании налоговых льгот, столь щедро предоставляемых олигархам в офшорных зонах. Исследователи подсчитали, что можно говорить о 7,6 трлн долларов, спрятанных от национального налогообложения в офшорах. Экономисты фиксируют, что сотрудники предприятий получают всё меньшую и меньшую долю от создаваемой ими добавочной стоимости. Доходы на капитал растут большими темпами, чем сама экономика. Эти цифры показывают, что реальная власть находится в руках владельцев транснациональных корпораций. Именно по их указаниям принимаются решения, обеспечивающие беспрецедентный рост капитала, причем отменить их не в силах ни правительства, ни народы. Власть транснациональных корпораций фактически бесконтрольна. Ни одно государство, ни одна международная структура не в состоянии установить такие барьеры, которые эти финансовые и производственные структуры не сумели бы преодолеть.

Серьезным вызовом для человечества является и экологическая проблема, суть которой заключается в нарушении людьми процессов саморегуляции в природе. Интенсивная производственная и природопреобразующая деятельность человека наносит огромный ущерб окружающей среде. За 2010 г., например, на Земле было уничтожено 5,2 млн га леса. Позиция РПЦ по этим вопросам выражена в «Основах социальной концепции». Позже, в 2013 г., Архиерейский собор принял документ под названием «Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии». Конечно, общее понимание церковью этих проблем строится на христианском мировоззрении, характеризующем природу как дом, созданный Богом для человека. Человек же, как правитель этого дома, должен благоговейно относиться к нему и заботиться о его благополучии. Но, как известно, природа человека греховна.

Тот ущерб, который человек нанес и продолжает наносить окружающей среде, является прямым следствием грехопадения человека. Гораздо интереснее другое: какой путь, опираясь на свое видение мира, церковь может предложить человеческой цивилизации для восстановления баланса между человеком и природой?

С точки зрения православия здесь прежде всего встает вопрос об ограничении человеческих потребностей, точнее, разумном ограничении. Потребительская идеология, работающая (это на сегодняшний день вполне очевидно) против человечества, процветает. Так называемая зона комфорта для определенной части населения Земли расширяется до необъятных масштабов. Прямо пропорционально расширению этой зоны уничтожаются факторы, формирующие стремление к добровольному самоограничению. Человек прибегает к ним лишь в тех случаях, когда возникают серьезные финансовые затруднения либо вследствие проблем со здоровьем по рекомендации, чаще всего настоятельной рекомендации специалистов. Церковь, следуя в данном случае принципам экологического мышления, обращает внимание, что самоограничение – едва ли не единственный способ остановить разрушение природы.

Сложность решения глобальных проблем кроется в их тесной взаимосвязи друг с другом, в том, что, решая одну проблему, мы должны если не решать параллельно другую, то по крайней мере учитывать влияние на нее со стороны других проблем. Исходя из этого становится очевидной связь экологической проблемы с проблемами экономического неблагополучия и социальными проблемами. Как мы указали выше, миллионы людей во всем мире страдают от недоедания, болезней. Эти негативные общественные явления вполне можно характеризовать как следствие загрязнения окружающей среды.

Усугубляет положение девальвация гуманистических ценностей в современном мире. Корни этой проблемы тоже достаточно глубоки. XX в. оказался лишь катализатором этого процесса. Еще Ф. Ницше в конце XIX в., творчество которого, кстати, высоко оценили русские религиозные философы, увидел, что современная ему европейская цивилизация начала активно уничтожать традиционные ценности, тысячелетиями являющиеся основой человеческих взаимоотношений. Воспитание и образование, построенное на новых принципах, извратило человеческую природу. Процветали эгоизм и конформизм, из которых в человеческой душе произрастали мстительность и злоба. Духовность, точнее, то, что от нее осталось, была превращена в скопление низменных инстинктов и интересов. Благородство, широта души, открытость фактически были уничтожены. Исчезла, по мнению философа, и радость бытия. Нормальный человек просто не может существовать в такой атмосфере. Осмыслить это, дать разумное объяснение невозможно, а нежелание принять и подчиниться извращенной реальности приведет, по мнению Ф. Ницше, к тому, что нормальный человек просто сойдет с ума. Вспомним и М. Шелера, также размышлявшего о причинах кризиса европейского общества и европейской культуры. Он прямо указывает, что в основе этого кризиса лежит кризис исповедуемых человеком ценностей.

Отталкиваясь от идеи Ф. Ницше о глубоком кризисе европейской культуры и идеи Л. Н. Толстого о необходимости ее возрождения на путях этического обновления, А. Швейцер делает вывод, что восторжествовавшее в Новое время оптимистическое жизнеутверждающее мировоззрение не получило должной моральной основы. Человеческое мировоззрение было настроено на коренную переделку мира, но при этом лишено укорененной в мышлении этики. Это

породило системный кризис культуры, развившийся прежде всего в господстве материального над духовным, общественного над индивидуальным. В противовес этому А. Швейцер выдвигает принцип благоговения перед жизнью, который в прямом и буквальном его понимании означает: добро есть то, что утверждает жизнь; зло есть то, что разрушает ее.

Основательные предпосылки для этого кризиса, на наш взгляд, были сформированы в XVIII в. в эпоху Просвещения, ярко обозначившую и укрепившую атеистические тенденции, бывшие, впрочем, очевидным следствием ренессансного антропоцентрического мировоззрения, процветавшего в Европе в XIV–XV вв. Извращенная трактовка гуманизма фактически провозгласила неограниченность человеческих интересов и устремлений. Место Бога занял человек. Это привело к формированию секулярного общества, а развитие капиталистических отношений, пронизанных духом потребления и коммерции, приводит к утверждению ценностей предельного индивидуализма (читай: эгоизма). Руководствуясь лишь субъективными предпосылками и отбросив абсолютные системы ценностей, как, впрочем, и понятие Абсолюта в качестве первоосновы своего бытия, человек решает, что для него значимо. Именно из этих субъективных потребностей, подпитанных потребительской идеологией, проистекает культ низменного, телесного. Более того, это низменное и телесное попадает в пространство публичного обсуждения, т. е. из предмета частных, даже интимных, бесед превращается в предмет общественных дискуссий.

Вопрос, который в этих условиях ставит РПЦ, анализируя глобальные проблемы, вполне очевиден и правомерен. К огромному сожалению, он выходит за рамки современного технократического мышления, связывающего решение глобальных проблем лишь с развитием научного знания и

различными техническими усовершенствованиями. Ведь именно на это делается упор в концепциях «устойчивого развития» и «непрерывного роста». Все эти концепции, считает РПЦ, должны быть подкреплены нравственно. «...Высокие темпы экономического роста, – пишет митрополит Илларион (Алфеев), – без действенного механизма перераспределения материальных благ, основанного на нравственном отношении к слабым и незащищенным, не сглаживают остроты социальной несправедливости» [4, с. 17].

Христианское богословское осмысление проблемы социального неравенства происходило и в Западной, и в Восточной церкви. В святоотеческом наследии, конечно, нет научных определений и объяснений социальных вопросов, характеризующих вызовы современного человечества. Тем не менее многие явления социальной жизни, сопровождающие человека на протяжении большей части его истории, рассмотрены достаточно основательно. Мы имеем в виду такие понятия, как богатство и бедность, обязанности собственника, различные формы проявления милосердия к неимущим и обездоленным, рабство, ростовщичество и многое другое. Отцы христианской церкви рассуждают о том, что немалый вред человеческой природе наносит, говоря словами Иоанна Златоуста, «прикрепление к земному». Приоритет материального над духовным превращает человека в раба вещей, раба сиюминутных обстоятельств, уничтожает духовную свободу. Любые внешние факторы (государство, социальный строй) представляют для христианина интерес в плане духовного развития лишь в той степени, в какой они либо способствуют, либо препятствуют обретению духовности. Основа нравственного развития – сам человек, связанный в своем стремлении к совершенству с высшими абсолютными ценностями. Церковь обращает внимание, анализируя пути выхода из глобального

кризиса, что сами по себе технические инновации, нанотехнологии, биотехнологии без этого стремления человека не могут быть решением никаких проблем, в том числе (а может быть, и прежде всего) глобальных. Лишенные нравственной основы, эти инструменты могут лишь усугубить ситуацию, а не привести к ее разрешению.

Именно в создании нравственных основ развития и взаимоотношений между людьми следует искать путь решения глобальных проблем. Христианство изначально не призывало к совершению социальных революций, изменению общественного строя. Церковь не связывает себя ни с какими политическими силами и общественными системами. Как полагает православие, наиболее эффективным путем решения любых проблем, в том числе глобальных, является внутреннее совершенствование человека, его нравственное возвышение. Именно этот путь должен привести к изменению общественных отношений. На это же обращали внимание и русские религиозные философы – Вл. С. Соловьев, С. Л. Франк, Л. П. Карсавин и др. Основоположник оригинальной русской религиозной философии Вл. С. Соловьев обращает внимание, что понятие «христианское мировоззрение» включает в себя принятие высших нравственных принципов в отношении к себе, другому человеку и миру. В работе «О причинах упадка средневекового мирозерцания», раскрывая смысл христианского мировоззрения, философ замечает, что «...Христос приходил в мир не для того, конечно, чтобы обогатить мирскую жизнь несколькими новыми церемониями, а для того, чтобы спасти мир» [11, с. 349]. И далее: «Смысл христианства в том, чтобы по истинам веры преобразовывать жизнь человечества. Это и значит оправдывать веру делами» [11, с. 351]. Ровно на это же обращает внимание и хорошо всем известный светский документ – Всеобщая декларация

прав человека, принятая ООН в 1948 г., в ст. 1 которой сказано: «Все люди рождаются равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» [2].

### Обсуждение и заключение

Кто-то скажет: «Ну и что нового!? Всё до предела банально! Вновь ни к чему не обязывающая проповедь о морали и духовности!» Да, всем хорошо известно, что нравственность является фундаментом человечности, человеческой жизни, а глобальные проблемы – серьезными вызовами человечеству, которые могут привести к трагическому финалу человеческой истории. Но столь же часто мы об этом забываем – как в осмыслении и решении мировых проблем, так и в повседневной нашей деятельности в отношении друг к другу. В тех сложнейших условиях, в которых оказалось современное человечество, церковь еще раз настойчиво привлекает внимание к тому (и в этом ее миссия), что не сложные математические расчеты, компьютерные модели, аналитические доклады или какие-либо технологии лежат в основе решения глобальных проблем. При этом церковь отнюдь не враг прогресса. Она понимает, что человечество вступило в эпоху информационной цивилизации, что без этих технических инструментов человечеству не обойтись, что товарно-денежные отношения в человеческом обществе не исчезнут. В своем осмыслении глобальных проблем церковь совсем не уподобляется неоруссоистам, выдвигающим лозунг «Назад к природе». Это не утопизм. Церковь, как мы указали выше, хорошо понимает, в каком обществе она существует, проповедует, выполняет свою миссию. Но при этом не устает напоминать, что коммерческий расчет, эгоистический интерес, товарно-денежные отношения не должны быть фундаментом во взаимоотношениях людей, что абсолютные ценности не должны подменяться ложными

кумирами и идолами. Вновь и вновь церковь повторяет, что в основе любой деятельности, в основе решения любых проблем должны лежать нравственные ориентиры. Сосредоточенность лишь на материальной стороне жизни, квалификация успешности как материального благополучия, умения заработать любой ценой приводит лишь к культу

телесных удовольствий, а следовательно, нравственной деградации, углублению системного кризиса цивилизации, обострению глобальных проблем. Вспомним предостережение Христа из Евангелия от Луки: «Берегитесь любостяжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имущества» (Лк. 12:15).

### Список источников

1. Бендин А. Ю., Исаев А. В., Филатов А. С., Харитонов-Таневский А. Д., Баракхостов П. А. Религиозные институты как регуляторы нравственной парадигмы в геополитике. // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 3. С. 124–151.
2. Всеобщая декларация прав человека. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr) (Universal Declaration of Human Rights) (дата обращения: 17.11.2025).
3. Дрегуло А. М. Экологическая парадигма в аспекте социального служения христианских церквей // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 2. С. 102–107.
4. Иларион, митрополит Волоколамский (Алфеев Г. В.). Православный взгляд на современные проблемы человечества в XXI веке // Вопросы философии. 2017. № 4.
5. Кожич Н. М. Идея бережного отношения человека к природе в православии // Труды БГТУ. Сер. 6: История, философия. 2019. № 1. С. 112–115.
6. Колядин А. П. Политическая деятельность религиозных организаций (на примере Всемирного совета церквей) // Вестник Пятигорского государственного университета. 2021. № 4. С. 79–81.
7. Круглова Г. А. Христианская глобалистика в современной философии. // Новый университет. Сер.: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. № 9–10. С. 31–34.
8. Курошева К. Ю. Социальная доктрина католической и Русской Православной Церкви: опыт сравнения // Социальные трансформации. 2024. № 35. С. 64–69.
9. Максименко Г. В. Социальное учение Русской Православной Церкви в условиях процесса глобализации как предмет богословской рефлексии // Православный теолог. 2025. № 1. С. 104–121.
10. Примак А. Актуальные вопросы работы с семьей в воскресной школе в условиях глобальных вызовов современности // Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека: сб. науч. тр. регион. науч.-практ. конф. в рамках XXXI Международных Рождественских образовательных чтений. Ульяновск, 2023. С. 138–147.
11. Соловьев Вл. С. Сочинения: в 2 т. М.: Правда, 1989. Т. 2.
12. Цели развития тысячелетия: доклад ООН за 2015 год. URL: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (United Nations Millennium Development Goals) (дата обращения: 20.11.2025).
13. An Economy For The 1 %. How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped // Oxfam Briefing Paper. 2016. 18 Jan. URL: [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/bp210-economy-onepercent-tax-havens-180116-summ-en\\_0.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-onepercent-tax-havens-180116-summ-en_0.pdf) (дата обращения: 20.11.2025).

### References

1. Bendin A. Yu., Isaev A. V., Filatov A. S., Kharitonov-Tanevsky A. D., Barakhvostov P. A. Religious Institutions as Regulators of the Moral Paradigm in Geopolitics. *Rossiya i mir: nauchnyj dialog* = Russia and the World: Scientific Dialogue. 2023. No. 3. P. 124–151. (In Russ.)
2. Universal Declaration of Human Rights. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr) (Universal Declaration of Human Rights) (accessed: 17.11.2025). (In Russ.)

3. *Dregulo A. M.* The Ecological Paradigm in the Aspect of Social Service of Christian Churches. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* = Society. Environment. Development. 2017. No. 2(43). P. 102-107. (In Russ.)
4. *Hilarion, Metropolitan of Volokolamsk (Alfeev G. V.)*. An Orthodox View on the Modern Problems of Mankind in the 21st Century. *Voprosy filosofii* = Voprosy Filosofii. 2017. No. 4. (In Russ.)
5. *Kozich N.M.* The Idea of Human Care for Nature in Orthodoxy. *Proceedings of BSTU. Series 6: History, Philosophy*. 2019. No. 1(221). P. 112–115. (In Russ.)
6. *Kolyadin A. P.* Political Activities of Religious Organizations (Based on the Example of the World Council of Churches). *Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Pyatigorsk State University. 2021. No. 4. P. 79–81. (In Russ.)
7. *Kruglova G. A.* Christian Globalistics in Modern Philosophy. *Novyj universitet. Ser.: Aktual'nye problemy gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk* = New University. Series: Current Issues in the Humanities and Social Sciences. 2016. No. 9-10 (66-67). P. 31–34. (In Russ.)
8. *Kurosheva K.Yu.* The Social Doctrine of the Catholic and Russian Orthodox Churches: A Comparison. *Social'nye transformacii* = Social Transformations. 2024. No. 35. P. 64–69. (In Russ.)
9. *Maksimenco G.V.* The Social Teaching of the Russian Orthodox Church in the Context of the Globalization Process as a Subject of Theological Reflection. *Pravoslavnyj teolog* = Orthodox Theologian. 2025. No. 1(1). P. 104–121. (In Russ.)
10. *Primak A.* Current Issues of Working with Families in Sunday Schools in the Face of Global Challenges. *Global Challenges of Modernity and Human Spiritual Choice. Collection of Scientific Papers from the Regional Scientific and Practical Conference as Part of the XXXI International Christmas Educational Readings*. Ed. by A.Yu. Tikhonova. Ulyanovsk, 2023, P. 138–147. (In Russ.)
11. *Solovyov V. S.* Works. In 2 vol. Vol. 2. Moscow: Pravda, 1989. (In Russ.)
12. Millennium Development Goals: UN Report 2015. URL: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (United Nations Millennium Development Goals). (Accessed 20.11.2025). (In Russ.)
13. An Economy For The 1 %. How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped. Oxfam Briefing Paper. 2016. 18 Jan. URL: [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/bp210-economy-onepercent-tax-havens-180116-summen\\_0.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-onepercent-tax-havens-180116-summen_0.pdf) (accessed 20.11.2025). (In Eng.)

Поступила 10.12.2025.

#### Сведения об авторах

**Белкин Алексей Иванович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7655-0039>.

**E-mail:** alex.i.bel@mail.ru

**Чашина Жанна Вячеславовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Балахнинского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Балахна, Россия). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7199-0959>.

**E-mail:** chashina.j@yandex.ru

**Хансуварова Евгения Адольфовна** – кандидат экономических наук, директор Балахнинского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Балахна, Россия).

**E-mail:** Khansuvarova@unn.ru

**About the authors**

**Aleksey I. Belkin** – Cand. Sci. (History), Assistant Professor, Philosophy Department, National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0039>.

**E-mail:** alex.i.bel@mail.ru

**Zhanna V. Chashina** – Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Balakhna Branch of the Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky (Balakhna, Russia). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7199-0959>.

**E-mail:** chashina.j@yandex.ru

**Yevgeniya A. Khansuvarova** – Candidate of Economic Sciences, Director of the Balakhna Branch of the National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky (Balakhna, Russia).

**E-mail:** Khansuvarova@unn.ru